

# Aanvullende informatie over de afweging Kunstgrasvelden voetbalverenigingen gemeente Raalte

Geacht college en gemeente raad,

**In de discussie over de kunstgrasvelden dreigt een éézijdige beeldvorming te ontstaan die een verkeerde basis zou kunnen zijn voor uw besluitvorming.**

Wij hoorden de laatste tijd regelmatig en dan met name van de verantwoordelijke wethouder de Groot (begin dit jaar) en onlangs via de media, wethouder Haarman in een reactie dat nergens is vastgelegd dat in 2015 of voor 2015 alle voetbalverenigingen in Raalte zouden kunnen beschikken over een kunstgrasveld. Dit zou best wel eens kunnen zijn maar dat doet er helemaal niet toe.

Als volwassen mensen is er overleg geweest tussen de Raalter voetbalverenigingen en de gemeente Raalte en is dit mondeling besproken c.q. afgesproken. Tevens heeft de heer Regelink, namens de Raalter voetbalverenigingen dit ook vermeld tijdens het inspreken in 2008, dus iedereen kon hiervan op de hoogte zijn.

Naast dit detail van “welles – nietes” is er onzes inziens een veel belangrijkere reden waarom alle voetbalverenigingen in de gemeente Raalte recht zouden moeten hebben op een kunstgrasveld,

## HET GELIJKHEIDSPRINCIPE

In uw eigen Notitie Kunstgras in de gemeente Raalte zegt u op bladzijde 14 het volgende:

*"Kunstgras biedt vanuit diverse invalshoeken veel perspectief. Hoewel er in eerste aanleg forse investeringskosten mee gemoeid zijn, geloven wij een kwalitatieve impuls aan de buitensportaccommodaties te kunnen bewerkstelligen tegen beheersbare kosten.*

*Voorkomen moet worden dat er ongelijke situaties gaan ontstaan. Ieder investeringsproject ten behoeve van kunstgras zal zijn eigen aanpak vergen.* "

Met “*Voorkomen moet worden dat er ongelijke situaties gaan ontstaan*” wordt precies omschreven wat er nu wel dreigt te gaan gebeuren.

Met “*kwalitatieve impuls aan de buitensportaccommodaties*” wordt gezegd dat bij het aanbrengen van een kunstgrasveld de kwaliteit van de sportvoorziening beter wordt, wat volkomen waar is. Maar waarom dan bij de ene vereniging wel en de andere niet? Daarmee wordt juist een ongelijke situatie gecreëerd.

Naast dat kunstgrasvelden de al eerder genoemde vele voordelen geven, zien we aanvullend hieraan, dat ook nu het seizoen is afgelopen op alle kunstgrasvelden volop activiteiten zijn als: vriendschappelijke wedstrijden, toernooien, trainingen e.d. Terwijl een vereniging zonder kunstgras ook in de zomermaanden niet kan beschikken over deze velden, vanwege minimaal 9 weken grootonderhoud.

Ook de volgorde van realisering van de al aangelegde kunstgrasvelden verdient geen schoonheidsprijs, we hebben zelfs het vervelende gevoel dat er een spel is gespeeld.

Als gezamenlijke Raalter voetbalverenigingen hadden we een oprechte en eerlijke planning voorgesteld, op basis van capaciteit problemen bij de acht verenigingen die er als volgt uitzag.

1<sup>e</sup> fase: Rohda 1 veld, SV Raalte 1 veld en SV Heino (had al 1 kunstgrasveld) 1 veld.

2<sup>e</sup> fase: Luttenberg 1<sup>e</sup> veld, SV Broekland 1 veld

3<sup>e</sup> fase: SV Marienheem 1 veld, Nieuw Heeten 1 veld en Heeten 1 veld

4<sup>e</sup> fase: Rohda het 2<sup>e</sup> veld.

Belangrijk hierin was dat Rohda graag het 1<sup>e</sup> veld zou willen, waarna alle andere verenigingen aan de beurt zouden komen en dat zij dan als laatste het tweede kunstgrasveld in 2015 zouden krijgen. Een planning waar alle verenigingen mee konden leven. Zoals u ook door de heer Regelink is verteld op de raadsvergadering van 26-6-2008.

Een aantal maanden na deze vergadering bleek dat er door de gemeente Raalte, zonder enig overleg met de andere verenigingen m.u.v. Rohda, (wij nemen aan dat Rohda hiervan wel op de hoogte was), besloten om toch eerst tegelijkertijd twee velden te realiseren bij Rohda. Opmerkelijk omdat juist Rohda het initiatief nam om in het belang van de andere verenigingen het 1<sup>e</sup> en laatste veld te willen plannen. Wij nemen dit Rohda nog niet eens kwalijk, maar wel dat hierover geen overleg is geweest met alle Raalte voetbalverenigingen en wij dit in de krant hebben moeten lezen. Wij vragen ons nu ernstig af of hierin een spel is gespeeld waarvan drie verenigingen nu de dupe lijken te worden.

Wij vragen dan ook van u als Raad om los van de financiële consequenties een beslissing te nemen op basis van het gelijkheidsprincipe,

## GELIJKE MONNIKEN, GELIJKE KAPPEN

Om er voor te zorgen dat toch in 2015 alle voetbalverenigingen gebruik kunnen maken van een kunstgrasveld zou u hiervoor in de komende jaren 2013, 2014 en 2015 een bedrag moeten reserveren. Het is dan goed om in overleg met de verenigingen samen te bepalen in welke volgorde welke vereniging aan de beurt is.

Wij zouden het dan ook zeer zorgvuldig vinden als u in uw beslissing het gelijkheidsprincipe laat prevaleren en ruimte vindt om in de komende drie jaar ook de andere voetbalverenigingen gelijke kansen te geven.

Namens de SV Heeten:  
Harry Oosterhuis, voorzitter  
Jan Regelink, bestuurslid