

Luttenberg, 14 februari 2024

Betreft: wateroverlast nieuwbouwwijk Luttenbergerweg, Luttenberg

Geachte heer Kreule

Vorige week donderdag heb ik mogen inspreken op de raadsvergadering aangaande het punt wateroverlast bij de nieuwbouwwijk in Luttenberg. Er werden vragen gesteld door raadsleden en de wethouder zou hier voor donderdag 15 februari 2024 op reageren. Het blijkt dat hierover een Memo is geschreven. Volgens afspraak zou ondergetekende hiervan op de hoogte worden gebracht. Bij toeval kwam ik erachter dat er een Memo hierover is opgesteld.

Ik heb het Memo gelezen en een aantal opmerkingen gemaakt. Zie bijlage bij deze brief.

Om een lang verhaal kort te maken, de huidige voorzieningen moeten voldoende zijn tegen wateroverlast. Ook na invoering van fase 2 met de komst van 20 woningen op dit perceel. Er worden dus geen extra maatregelen getroffen om zulke grote wateroverlast te voorkomen of te reguleren.

Een waterplan gebaseerd op 50 woningen hoeft dus niet veranderd te worden wanneer het aantal huizen groeit naar 64 op dit terrein?

Via deze brief wil ik toch nog eens onze zorgen uitspreken over de situatie. De algehele grondwaterstand is hier altijd al hoog geweest, echter de laatste maanden bij regenval en extreme regenval is die stand erg hoog in deze wijk binnen de bebouwde kom. Nog steeds. Daarom deze week verzoek om de sloot aan de zuidzijde van het nieuwbouwterrein leeg te pompen. Wij hebben nog steeds last van water in de kelder en moeten volgens een 24 uren tijdsschema de pompen aanzetten.

Mijn **vraag** is, of dit nu de norm gaat zijn? Zie daarvoor ook de opmerkingen in de bijlage.

Er wordt donderdagavond 15 februari 2024 beslist over de uitvoering van het bestemmingsplan fase 2. Dat is met deze Memo een hamerstuk en dan is het algemeen aanvaard en dus deze problematiek ook.

Daarom deze **2^{de} vraag**: de verzekering zal de opgelopen schade niet vergoeden. In hoeverre is de gemeente Raalte bereid hulp te bieden om bij grote wateroverlast dit te corrigeren met het wegpompen van water, wanneer de situaties er toch weer komen? Nu gebeurt dat namelijk niet met als gevolg dat wij die overlast blijven houden.

Graag vernemen wij van U.

Met vriendelijke groeten,

Bijlage: opmerkingen Memo.

Bijlage: opmerkingen Memo.

Pag. 1. Geen

Pag. 2.

Het plan is gebaseerd op de ontwikkeling van 50 woningen. De praktijk geeft aan na invoering van fase 2 dat dit in totaal 64 woningen worden. Dit is 28% meer.

De rol van de sloot aan de zuidzijde wordt niet genoemd. Deze berging kan de wateropvang niet aan en zorgt voor overlast naar de aanwonenden, waardoor de grondwaterstand (langer, te) hoog blijft.

Pag. 3.

De sloot aan de zuidzijde als opvang van water wordt hier ook niet genoemd. Zie ook opm. pag.2.

GRP 2014-2020 gaat uit van een berging van 70mm. Relaterend aan het WH scenario 2085 van het KNMI, is de vraag, of deze norm wel voldoende is, omdat dit aangehouden scenario juist uit gaat van meer uitersten en o.a. verhoging van temperatuur en wind- en waterinvloeden.

Oftewel een neerslagsituatie die 1x in de 100 jaar voorkomt, is dan mogelijk niet de ontwikkeling die we gaan meemaken. Nu zorgt het voor een aanhoudende hoge grondwaterstand met alle consequenties. Denk ook aan schade aan funderingen.

Het grondwaterpeil fluctueert volgens uw onderzoek 1-1,5 meter onder het straatpeil. Echter met de komst van de nieuwe woonwijk en de bouw van de huidige 44 woningen van fase 1, zien wij nu in 2023 en 2024 in onze wadi de grondwaterstand nu al maanden hoog staan. Dit in vergelijking met een droge wadi, ook in de winter, van de afgelopen 29 jaar, dat wij hier wonen. Dit zegt toch iets???

Pag. 4.

In de tekening wordt de waterhoogte aangegeven. Te zien is, dat eind 2023 en begin 2024 de piek relatief sterk verhoogd is. De conclusie is dat dit ruimschoots voldoende is voor de ontwateringsdiepte en dat in de winter het grondwater voldoende onder het straatpeil blijft. De praktijk is, dat dit niet zo is, dan wel wordt hier een norm overschreden die kennelijk anders ligt voor dit gebied!!

Verschil bebouwd – niet bebouwd. Aangegeven wordt dat er geen verschil is. Dat verschil is er wel, omdat voorheen het water meer gelijkelijk en geleidelijker verwerkt kon worden. Nu wordt het gestuurd naar specifieke plekken op het terrein met als gevolg opeenhoping. En bij extreme regenval overloop en overlast.

De uitzonderlijke situatie van december 2023. U geeft aan dat de zaksloot zorgt voor verspreiding van het water naar het grondwater en dat het daarna zich verspreid. Daar komt dus de hoge grondwaterstand van, die wij al die tijd ervaren. U geeft ook aan dat de (te) hoge grondwaterstand de overlast geeft.