



M&I/Partners

DOWR

ICT BENCHMARK GEMEENTEN 2022

ICT in perspectief

M&I/Partners/
adviseurs voor management en informatie

Inhoudsopgave

1. HIGHLIGHTS ICT BENCHMARK GEMEENTEN 2022

In het eerste hoofdstuk delen we de highlights uit de ICT Benchmark Gemeenten 2022.

2. UITKOMSTEN DOWR

In het tweede deel beschrijven we de uitkomsten van DOWR.

Hierin worden de uitkomsten beschreven op software, personeel en infrastructuur en op digitale volwassenheid, datagedreven werken en ICT-volwassenheid.

3. BIJLAGEN

Dit jaar zijn het deelnemersrapport en het trendrapport van elkaar gescheiden. Dit rapport betreft het deelnemersrapport. In het trendrapport, dat als bijlage is meegestuurd, vindt u de algemene trends op het gebied van software, personeel en infrastructuur. Dit rapport bevat de vergelijking van DOWR met de benchmark 2022 over boekjaar 2021.

Highlights

ICT Benchmark Gemeenten 2022

1 Benchmarkeditie van 2022 (Boekjaar 2021)

Gemeenten

36

gemeenten

2,36

miljoen inwoners

66.000

inwoners gemiddeld
per gemeente



Shared Service Centers

6

samenwerkingsverbanden

34

gemeenten

1,05

miljoen inwoners

174.000

inwoners gemiddeld
per SSC

31.000

inwoners gemiddeld
per gemeente

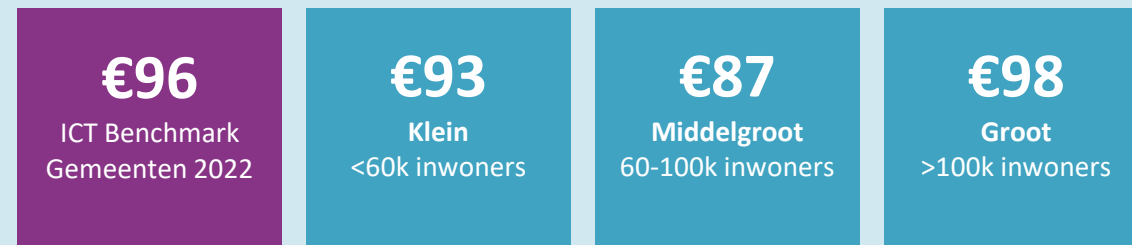
1 Kerngetallen: ICT-kosten per inwoner

Vanwege het jaarlijkse aantal deelnemers en de hoeveelheid inwoners beschouwen wij de uitkomsten van onze benchmark(s) representatief voor alle gemeenten.

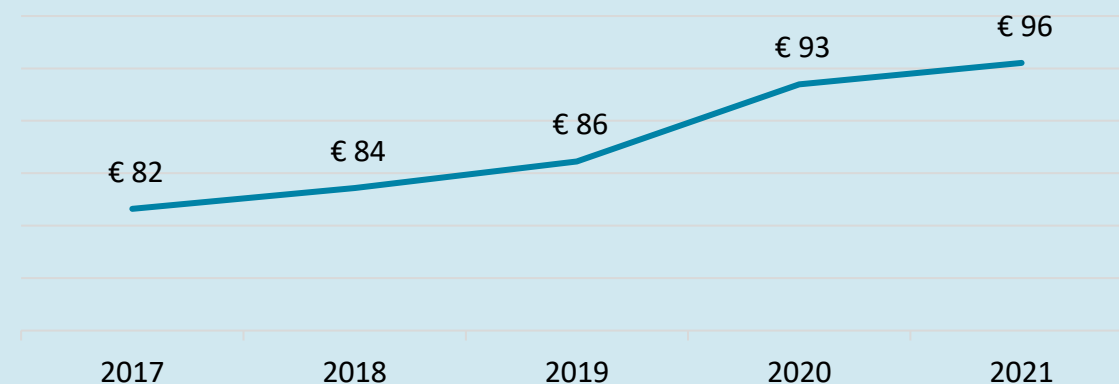
In 2021* zijn de kosten ten opzichte van 2020 gestegen met afgerond 3 euro per inwoner (figuur 1). De toename past in de trend, met uitzondering van 2020, die vanaf 2015 is ingezet (figuur 2).

Grote gemeenten (>100k inwoners) hebben de hoogste ICT-kosten, namelijk 98 euro per inwoner. Middelgrote gemeenten (60k-100k inwoners) hebben de laagste ICT-kosten. Deze trend zien we al jaren. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat grote gemeenten een complexere IT-omgeving hebben, waarvoor meer personeel nodig is en leidt tot hogere ICT-kosten. Voor kleinere gemeenten geldt dat er een minimale omvang nodig om de taken van een gemeente uit te kunnen voeren en daarnaast rekenen softwareleverancier vaak een vast bedrag rekenen. Het vaste bedrag weegt voor kleine gemeenten zwaarder. Het zou goed mogelijk zijn dat dat middelgrote gemeenten in de sweet spot van deze twee liggen.

**De ICT Benchmark Gemeenten 2022 gaat over boekjaar 2021. In de rest van het rapport praten we over het boekjaar waar de cijfers betrekking op hebben.*



Figuur 1: De ontwikkeling van ICT-kosten per inwoner



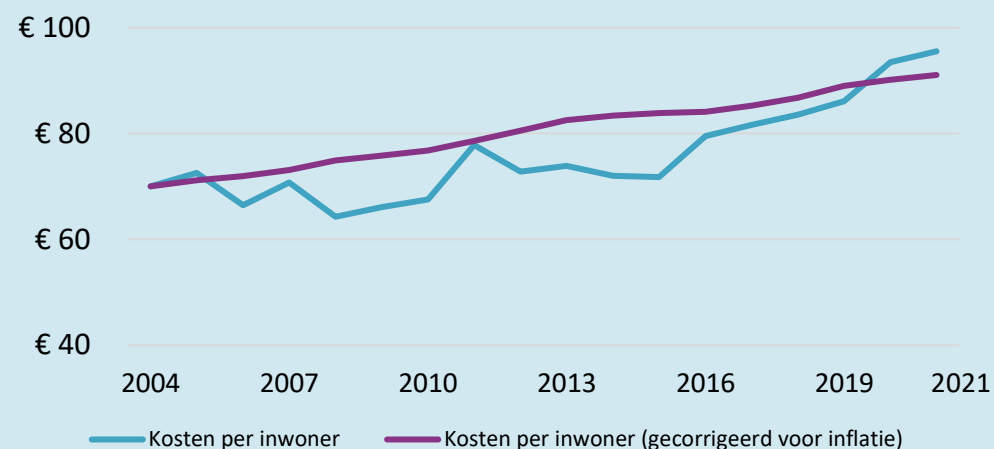
1 Kerngetallen: ICT-kosten per inwoner

In figuur 2 zijn de ICT-kosten vanaf 2004 weergegeven als deze alleen met de inflatie waren toegenomen.

In 2020 kwamen de ICT-kosten voor het eerst sinds 2005 boven het inflatiepercentage uit als gevolg van het versneld geïmplementeerd hybride werken door Covid-19 en extra uitgaven aan de infrastructuur voor het redundant uitvoeren van datacenters.

Dit is het zesde jaar op rij dat de ICT-kosten meer stijgen dan de inflatie in dat jaar. Als we naar de ICT-kosten als percentage van de totale gemeentelijke begroting kijken zien we hetzelfde. In 2016 bedrag dit percentage 2,6% waar dit in 2021 3,2% is. De ICT-kosten van gemeenten lijken dus toe te nemen.

Figuur 2: De ontwikkeling van ICT-kosten per inwoner vergeleken met de inflatieontwikkeling

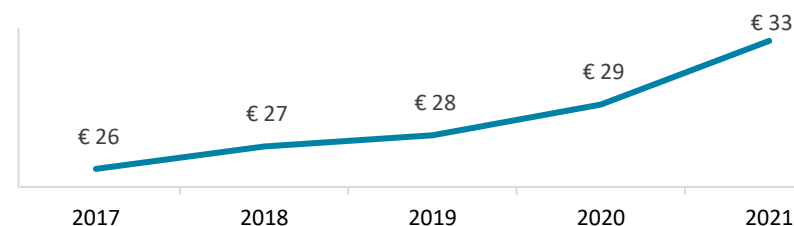


Kerngetallen: software, personeel & infrastructuur

Hieronder zijn de kerngetallen weergegeven op de drie hoofdcomponenten.

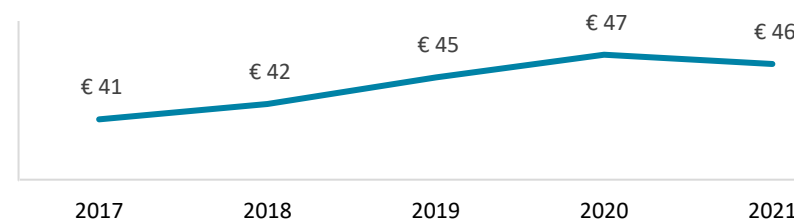
Softwarekosten

De softwarekosten zijn met gemiddeld 4 euro per inwoner gestegen. Gemeenten hebben software voor beveiliging en voor de Omgevingswet aangeschaft. Daarnaast zorgt de verSaaSing (Software as a Service) voor een stijging van de softwarekosten.



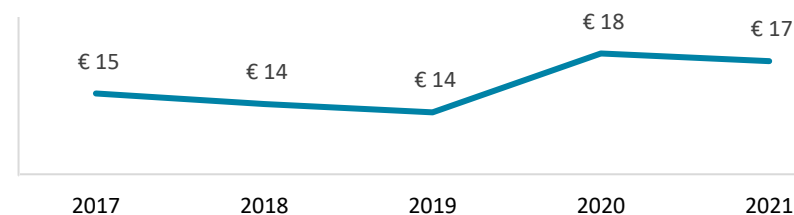
ICT-personeelskosten

De ICT-personeelskosten zijn gedaald met gemiddeld 1 euro per inwoner. Deze daling is eigenlijk een verschuiving van de personeelskosten naar software, doordat personeel steeds vaker via de leverancier wordt ingehuurd.



ICT-infrastructuurkosten

De ICT-infrastructuurkosten zijn met 1 euro per inwoner gedaald. De spraak- en beeldkosten zijn afgenomen door het beter benutten van de videobeloplossingen die de gemeente heeft.



Uitkomsten DOWR

1 Hoofdconclusies

Door een lagere bezetting op I-personeel en lagere systeemsoftwarekosten zijn de ICT-kosten van DOWR 7 euro per inwoner lager dan het benchmarkgemiddelde van 96 euro per inwoner.

€ 89

De ICT-kosten van DOWR bedragen 89 euro per inwoner. Dit is 7 euro minder dan het gemiddelde van de Benchmark 2022 en 9 euro minder dan het gemiddelde van gemeenten met meer dan 100.000 inwoners.

€ 31

De softwarekosten zijn 31 euro per inwoner en zijn daarmee 2 euro lager dan het benchmarkgemiddelde van 33 euro per inwoner.

€ 43

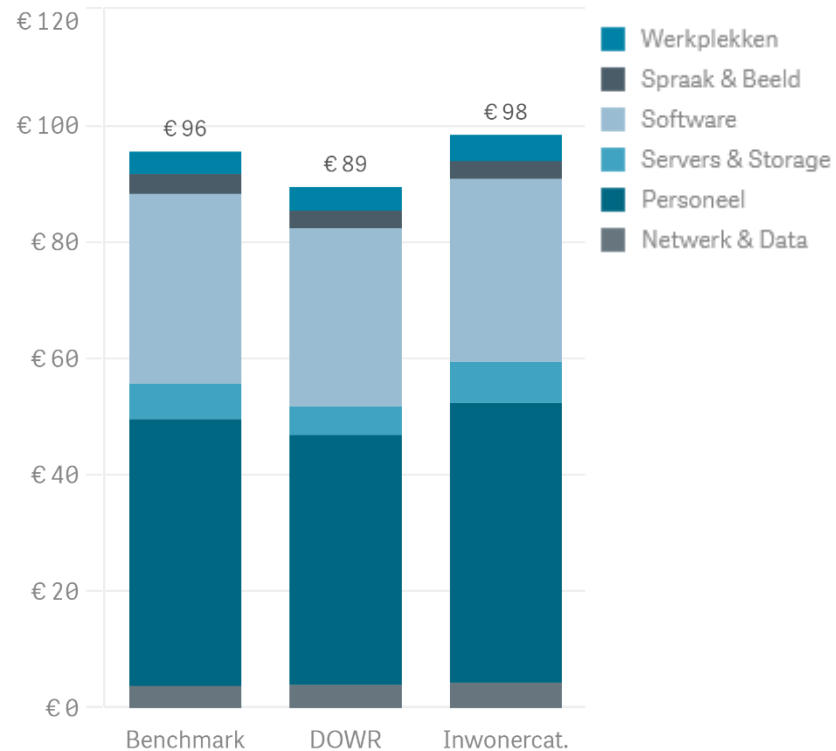
De ICT-personeelskosten zijn 43 euro per inwoner en zijn daarmee 3 euro lager dan het benchmarkgemiddelde van 46 euro per inwoner. Totaal is de bezetting ongeveer 6 fte lager dan de benchmark en de gemiddelde kosten per fte zijn zo goed als gelijk aan het benchmarkgemiddelde.

€ 16

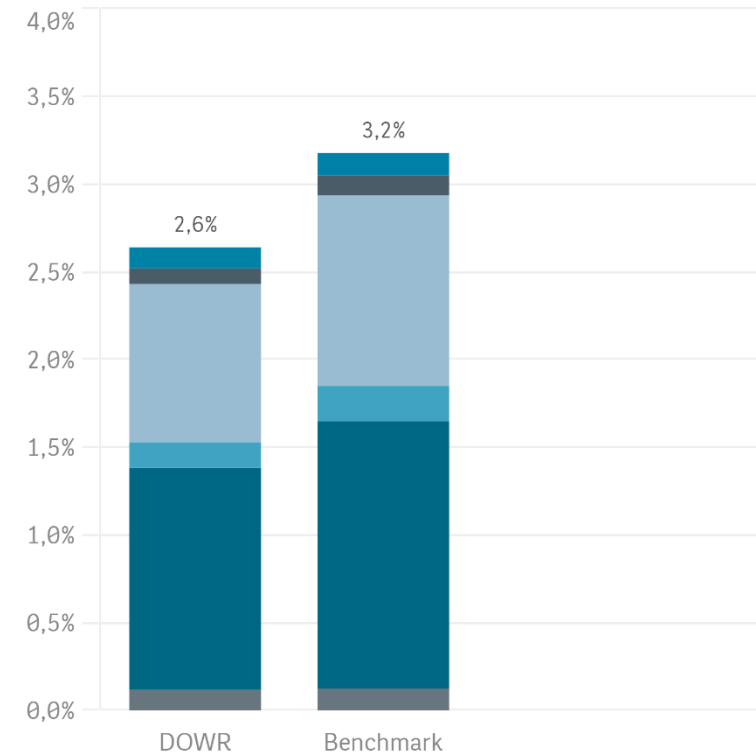
De infrastructuurkosten bedragen 16 per inwoner en liggen daarmee 1 euro onder het benchmarkgemiddelde van 17 euro per inwoner.

ICT-kosten per inwoner

Hieronder zijn de kosten van DOWR uitgedrukt in de kosten per inwoner. De gemeente is afgezet tegen het gemiddelde en de inwonercategorie voor uw gemeente. Deze categorie bestaat uit gemeenten met meer dan 100.000 inwoners.

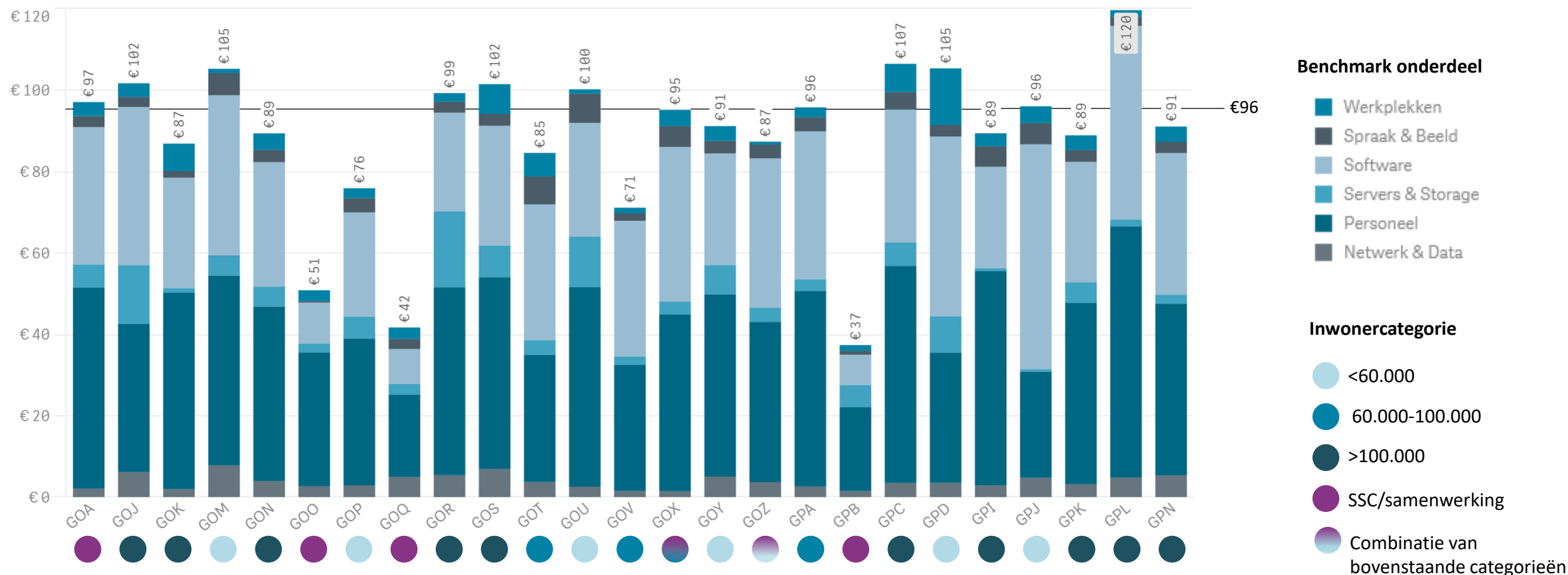


Hieronder zijn de kosten van DOWR uitgedrukt in percentage van de totale gemeentelijke begroting. De gemeente is afgezet tegen de algehele benchmark.



3 ICT-kosten per inwoner per gemeente

DOWR is in deze grafiek aangeduid met de letters: **GON**



*In deze grafiek zijn alle deelnemers opgenomen - ook deelnemers van welke de kosten niet representatief zijn voor het landelijk gemiddelde. Zij zijn uiteraard niet meegenomen in het benchmarkgemiddelde.

4 Verdeling ICT-kosten: per inwoner

UITKOMSTEN DOWR

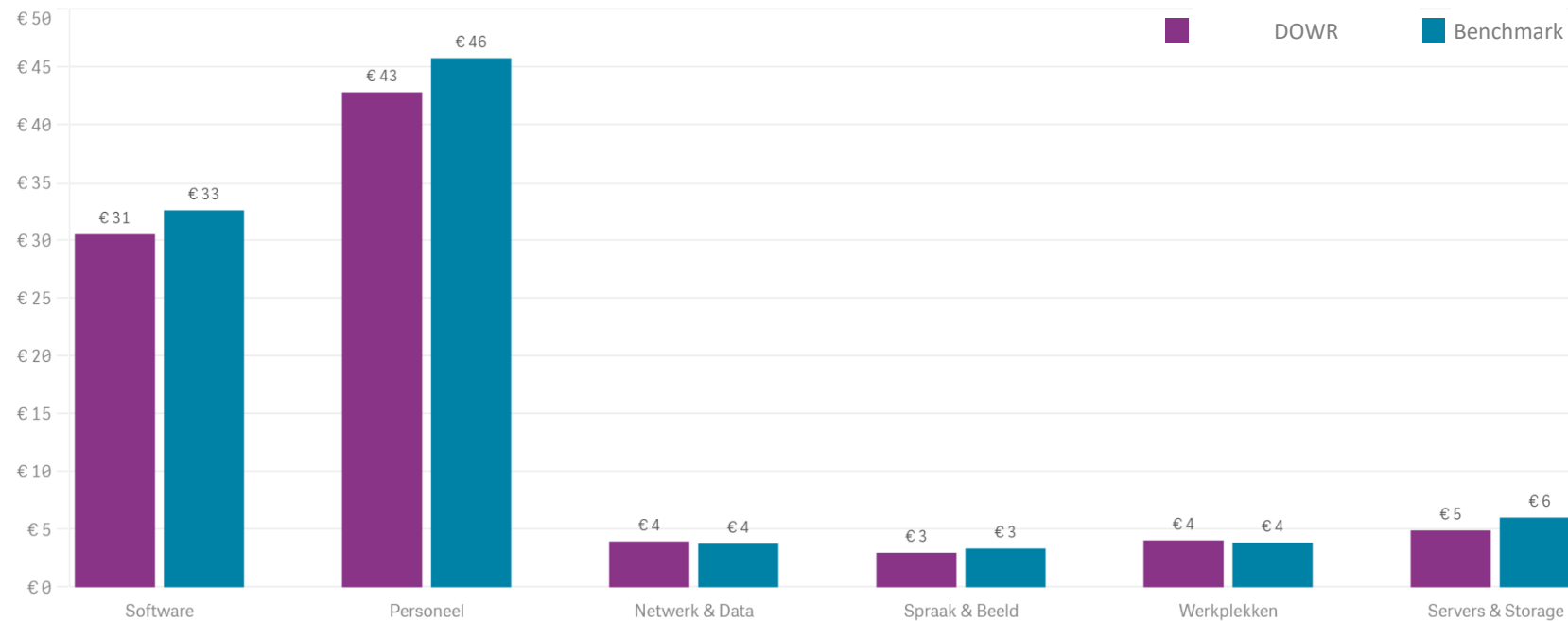
Totale ICT-kosten

14,1M

Totale ICT kosten per inwoner

€ 89 € 96
Benchmark

Kosten per inwoner

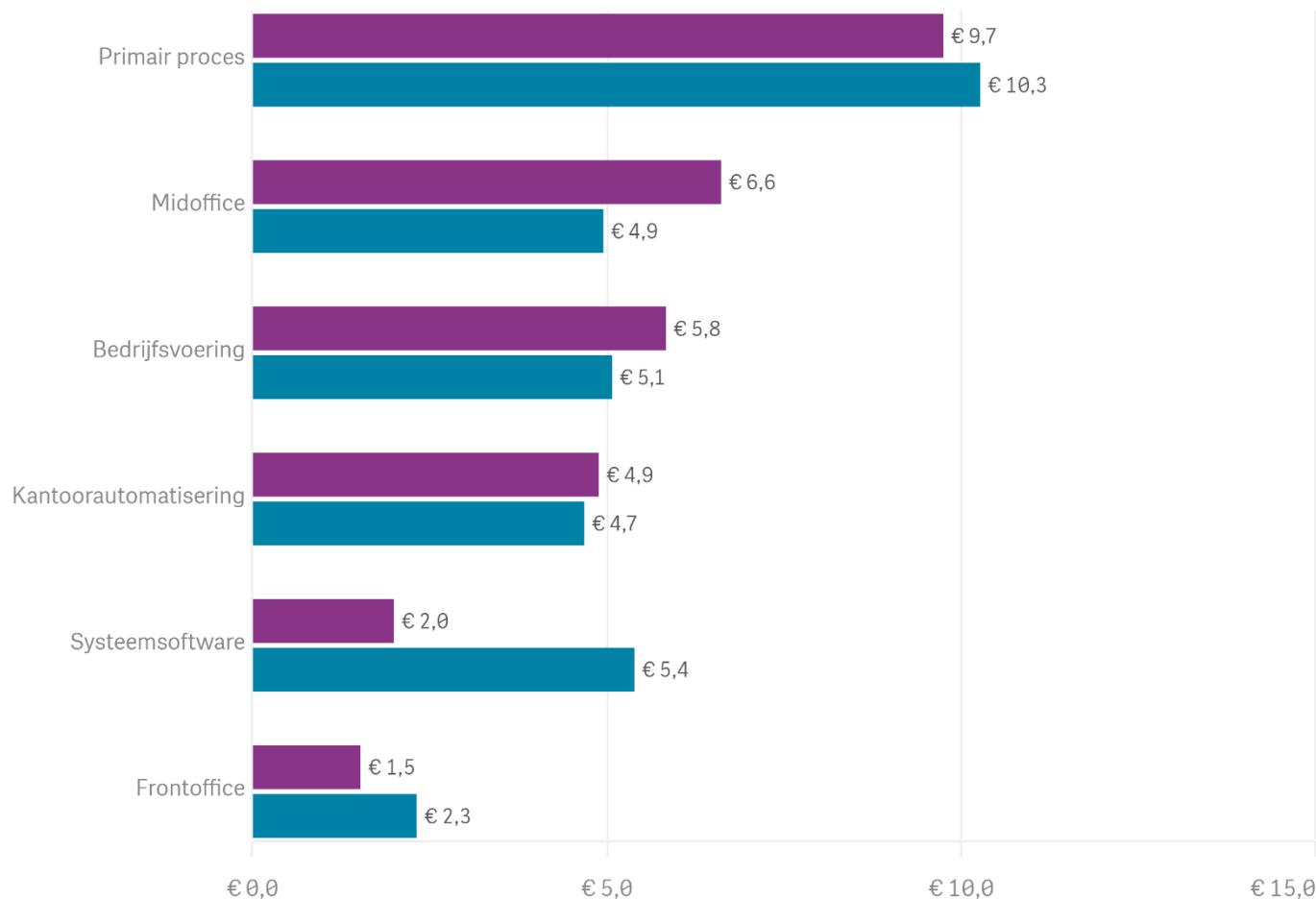


De ICT-kosten van DOWR bedragen 89 euro per inwoner. Dit is 7 euro minder dan het gemiddelde van de Benchmark 2022 en 9 euro minder dan het gemiddelde van gemeenten met meer dan 100.000 inwoners.

5 Verdeling ICT-kosten: Software

Softwarekosten per inwoner

■ DOWR ■ Benchmark



De softwarekosten zijn 31 euro per inwoner en zijn daarmee 2 euro lager dan het benchmarkgemiddelde van 33 euro per inwoner. Dit is voornamelijk het gevolg van lagere kosten voor de systeemsoftware (2 euro per inwoner en tegenover 3 euro in de benchmark).

Daarnaast valt het volgende op:

- De kosten voor de midoffice software bedragen 7 euro per inwoner en zijn daarmee 2 euro hoger dan het benchmarkgemiddelde. Dit wordt veroorzaakt door hogere kosten aan het zaakstelsel. DOWR geeft aan dat het zaakstelsel van integraal belang is binnen de organisatie en vervult daarom een belangrijk component binnen de processen. De kosten voor het zaakstelsel zijn met 6 euro per inwoner, 4 euro hoger dan het benchmarkgemiddelde.
- De kosten voor primaire-processoftware zijn nagenoeg gelijk aan het benchmarkgemiddelde.

6 Verdeling ICT-kosten: Personeel

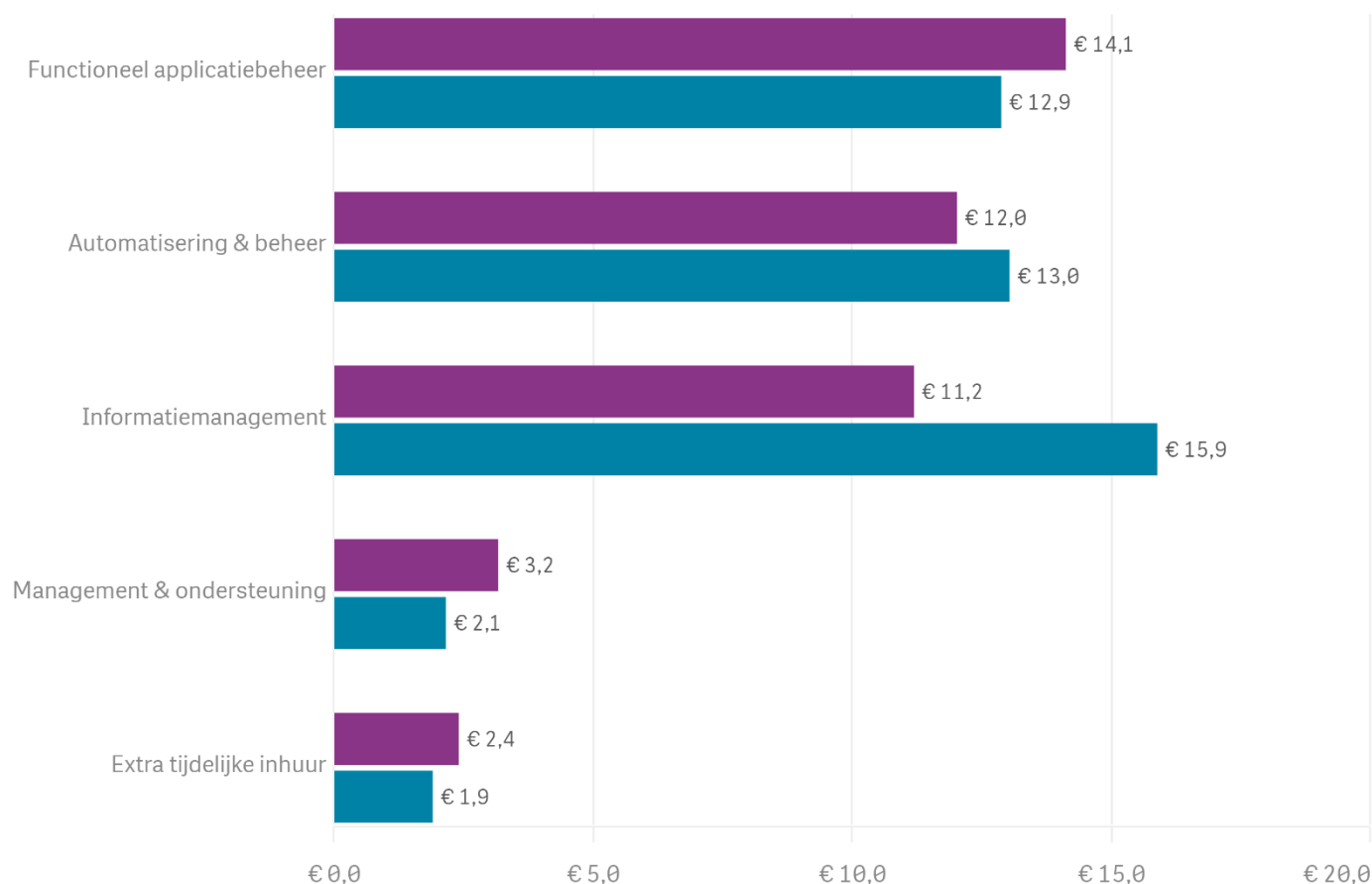
Personeelskosten per inwoner



DOWR



Benchmark



De **ICT-personeelskosten** zijn 43 euro per inwoner en zijn daarmee 3 euro lager dan het benchmarkgemiddelde van 46 euro per inwoner.

- De kosten zijn vooral lager op de functiegroep informatiemanagement door een kleinere bezetting. De kosten zijn bijna 5 euro per inwoner lager dan het benchmarkgemiddelde van 16 euro per inwoner. Grootste verschillen zijn: minder projectleiders/medewerkers omdat de organisatie vooral hierop inhuurt (ongeveer 2 fte tegenover 6 in de benchmark) en informatiemanagement functies (ongeveer 6 fte tegenover 8).
- De kosten voor de functioneel applicatiebeheerfuncties (FAB) liggen 1 euro boven het benchmarkgemiddelde van 13 euro per inwoner. De bezetting is nagenoeg gelijk aan de benchmark maar de gemiddelde loonkosten per fte zijn hoger dan het benchmarkgemiddelde.
- Aan het automatiserings- en beheerpersoneel geeft DOWR 1 euro per euro minder uit dan de benchmark die 13 euro per inwoner is. De bezetting is 3 fte groter dan de benchmark van 26 fte.
- Totaal is de bezetting ongeveer 6 fte lager dan de benchmark.

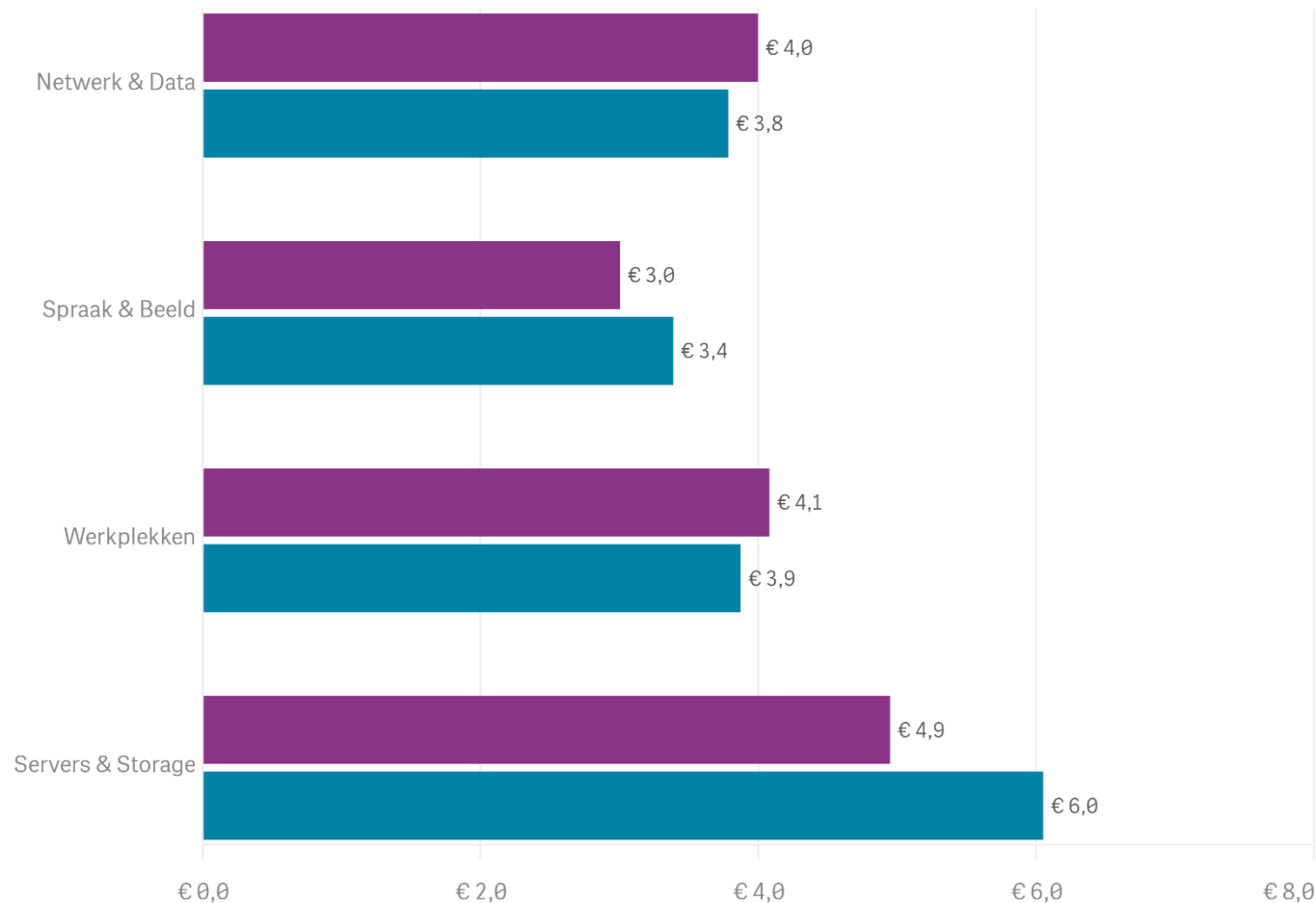
7 Verdeling ICT-kosten: Personeel

	Fte's DOWR	Fte's benchmark	Kosten per functie	Kosten per functie benchmark	Vershil	Kosten per fte	Kosten per fte benchmark
Totalen	76,8	82,8	€ 6.394k	€ 6.940k	€ -546k	€ 83k	€ 84k
Automatiserings- en beheerfuncties	23,1	26,5	€ 1.898k	€ 2.059k	€ -161k	€ 82k	€ 78k
Systeembeheer	10,2	10,2	€ 840k	€ 840k	€ 0k	€ 82k	€ 83k
Helpdesk / servicedesk	7,3	7,7	€ 499k	€ 493k	€ 6k	€ 68k	€ 64k
Technisch applicatiebeheer	3,2	5,2	€ 338k	€ 430k	€ -91k	€ 104k	€ 83k
Leidinggeven A-functies	1,0	1,0	€ 115k	€ 118k	€ -3k	€ 115k	€ 117k
Databasebeheer	1,0	1,2	€ 87k	€ 100k	€ -13k	€ 87k	€ 82k
Telefoniebeheer	0,3	1,2	€ 18k	€ 77k	€ -59k	€ 71k	€ 65k
Functioneel applicatiebeheer functies	27,5	26,6	€ 2.230k	€ 2.033k	€ 197k	€ 81k	€ 76k
Functioneel applicatiebeheer	27,5	26,6	€ 2.230k	€ 2.033k	€ 197k	€ 81k	€ 76k
Informatiemanagement functies	18,7	26,3	€ 1.767k	€ 2.509k	€ -742k	€ 94k	€ 95k
Informatiemanagement & analyse	6,1	8,4	€ 536k	€ 798k	€ -262k	€ 88k	€ 95k
Architect	3,0	2,5	€ 383k	€ 255k	€ 128k	€ 126k	€ 101k
Informatiebeveiliging	3,0	3,1	€ 282k	€ 283k	€ -1k	€ 94k	€ 92k
BI-Functies	2,8	4,5	€ 203k	€ 392k	€ -189k	€ 74k	€ 87k
Service manager (regie)	2,0	1,6	€ 178k	€ 146k	€ 32k	€ 89k	€ 93k
Projectleiders/medewerkers	1,9	5,7	€ 184k	€ 567k	€ -383k	€ 99k	€ 99k
Leidinggeven I-functies	0,0	0,5	€ 0k	€ 68k	€ -68k	-	€ 124k
Management en ondersteuning	7,5	3,4	€ 499k	€ 339k	€ 160k	€ 66k	€ 101k
Ondersteuning	6,5	1,7	€ 366k	€ 130k	€ 236k	€ 56k	€ 76k
Leidinggevenden I&A	1,0	1,6	€ 133k	€ 209k	€ -76k	€ 133k	€ 129k

8 Verdeling ICT-kosten: Infrastructuur

Infrastructuurkosten per component

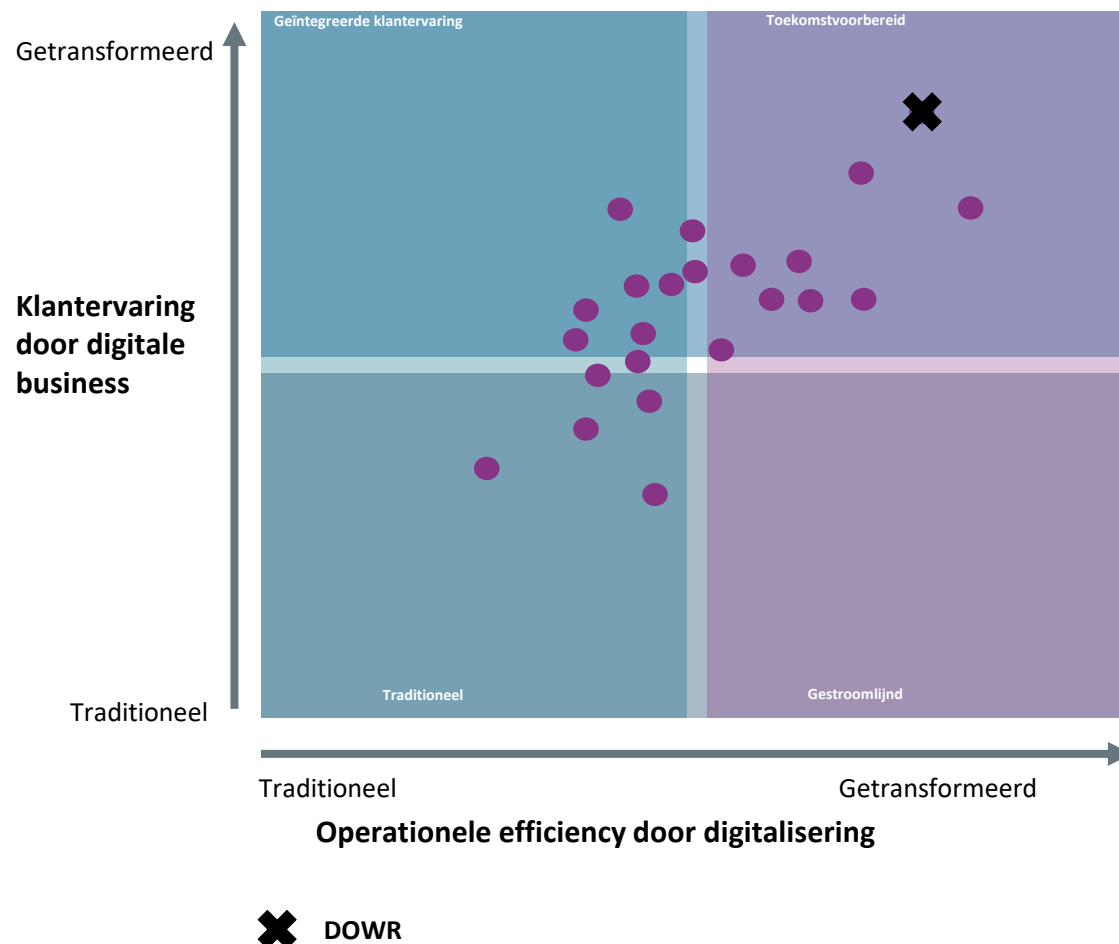
■ DOWR ■ Benchmark



De infrastructuurkosten bedragen 16 per inwoner en liggen daarmee 1 euro per inwoner onder dan het benchmarkgemiddelde van 17 euro per inwoner. De kosten voor netwerk en data, spraak en beeld en werkplekken zijn nagenoeg gelijk aan de benchmark. Verder valt het volgende op:

- De server en storagekosten zijn 1 euro lager dan het benchmarkgemiddelde van 6 euro per inwoner. DOWR heeft minder hoge kosten aan diensten die zij afnemen op dit onderdeel.
- Voor netwerk en data valt op dat de abonnementskosten onder het benchmarkgemiddelde liggen en de hardwarekosten boven het benchmarkgemiddelde.
- De kosten voor de werkplek bedragen 4 euro per inwoner en liggen daarmee op het benchmarkgemiddelde.

9 Digitale volwassenheid



Sinds 2019 gebruikt M&I/Partners de self-assessment vragenlijst 'digitale volwassenheid' om gemeenten meer inzicht te geven in de digitalisering van de organisatie.

Daarbij wordt onder digitale volwassenheid verstaan: het vermogen van een organisatie om nieuwe ICT-mogelijkheden en -ontwikkelingen snel te adopteren en te vertalen naar betere of zelfs nieuwe producten en diensten.

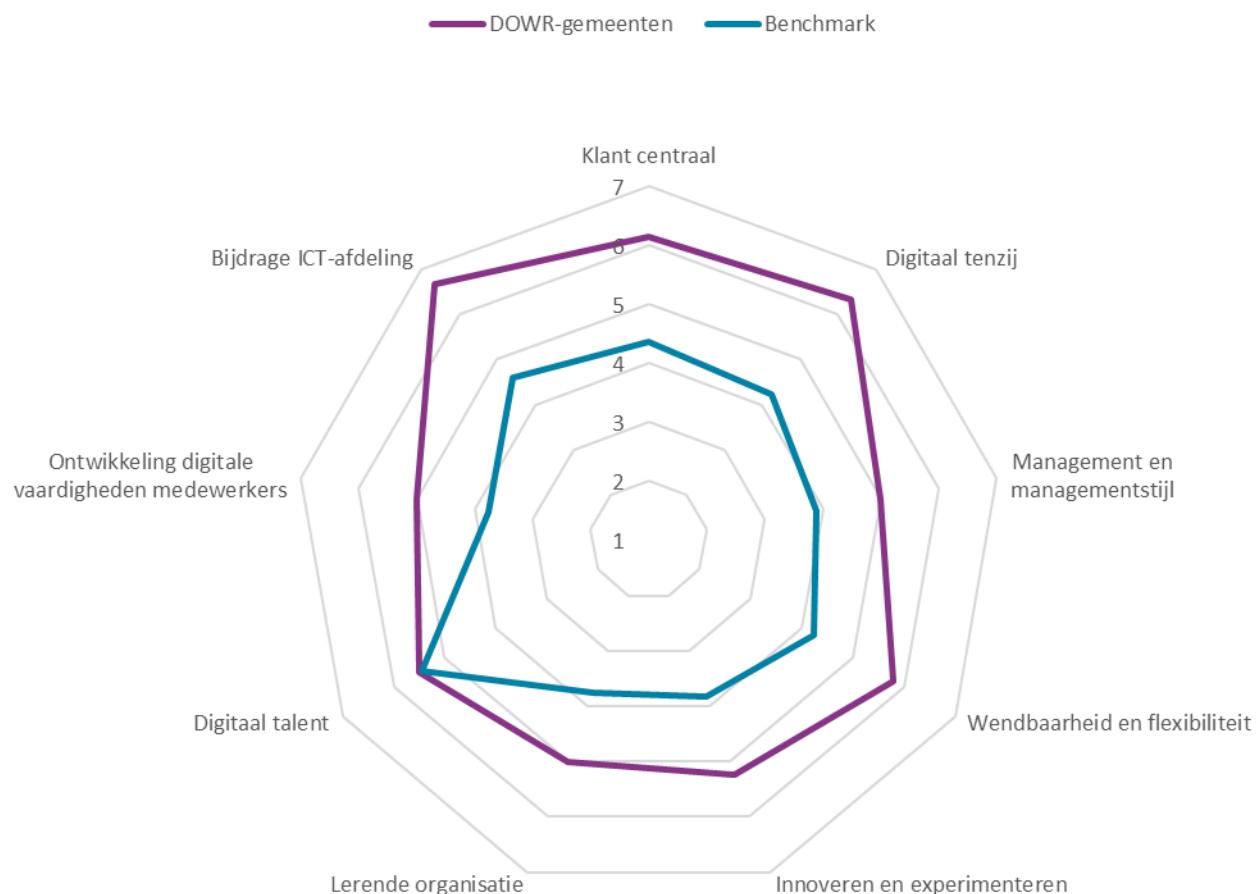
Deze zelfbeoordeling is gebaseerd op een model met twee pijlers:

1. Het kwadrant digitale vorderingen
2. cultuur- en organisatiekenmerken

De eerste pijler wordt gemonitord op twee dimensies: (1) verbeteren van de klantervaring door digitale business en (2) verbeteren van operationele efficiency.

DOWR scoort zichzelf het hoogst van alle gemeenten en zit daarmee in het kwadrant toekomstvoorbereid. Dit betekent dat DOWR inzet op zowel operationele efficiency door digitalisering als het verbeteren van de klantervaring door digitalisering. Dit betekent overigens niet dat de organisatie nu klaar is met de digitalisering, maar dat DOWR (naar eigen zeggen) over de juiste kenmerken beschikt om zich aan te kunnen passen aan de veranderende (digitale) wereld.

Digitale volwassenheid



Sinds 2019 gebruikt M&I/Partners de self-assessment vragenlijst 'digitale volwassenheid' om gemeenten meer inzicht te geven in de digitalisering van de organisatie.

Daarbij wordt onder digitale volwassenheid verstaan: het vermogen van een organisatie om nieuwe ICT-mogelijkheden en -ontwikkelingen snel te adopteren en te vertalen naar betere of zelfs nieuwe producten en diensten.

Deze zelfbeoordeling is gebaseerd op een model met twee pijlers:

1. Het kwadrant digitale vorderingen
2. **Cultuur- en organisatiekenmerken**

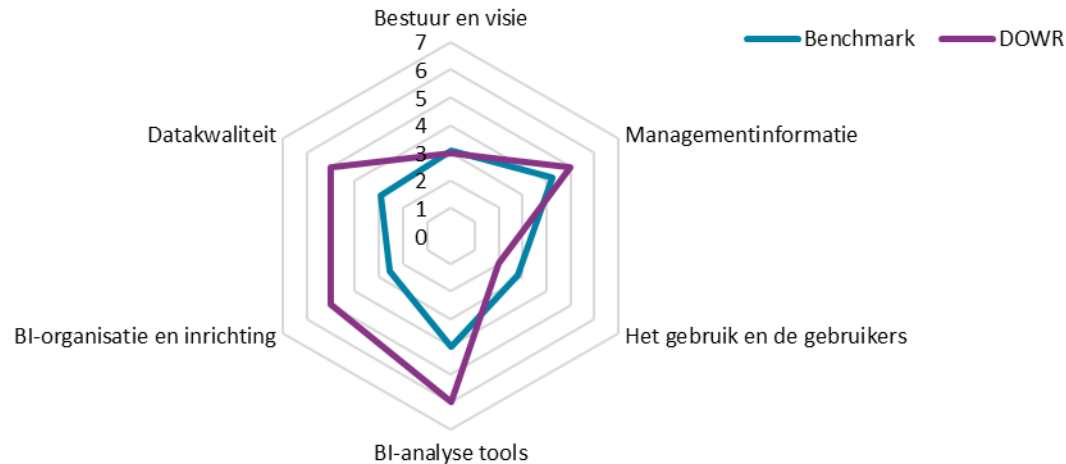
De tweede pijler gaat over de cultuur en organisatiekenmerken van organisatie. Digitaal volwassen organisaties beschikken over een aantal specifieke cultuur- en organisatiekenmerken waardoor ze beter in staat zijn om digitaal gedreven ontwikkelingen te herkennen en deze succesvol binnen de gemeente te implementeren.

- De organisatie scoort zich over het algemeen hoger dan het benchmarkgemiddelde. Alleen op het onderdeel *Digitaal talent* scoort DOWR zich vrijwel gelijk aan het benchmarkgemiddelde.
- Vooral op de onderdelen *Bijdrage ICT-afdeling* en *Digitaal tenzij* scoort de organisatie zichzelf ruim hoger dan het benchmarkgemiddelde.

11 Datagedreven werken en BI-functies

UITKOMSTEN DOWR

De uitkomsten van datagedreven werken van DOWR zijn hieronder gevisualiseerd met behulp van een spinnenwebgrafiek op basis van zes onderwerpen inclusief een tabel met de bezetting op de diverse BI-functies (Benchmark is op basis van inwoneraantal).



- DOWR scoort zich over het algemeen hoger dan het benchmarkgemiddelde:
- Alleen op de kenmerken *het gebruik en de gebruikers* en *bestuur en visie* wordt onder of gelijk aan het gemiddelde beoordeeld.

Hieronder staat de tabel met de bezetting op de diverse BI-functies (Benchmark is op basis van inwoneraantal).

- De bezetting BI personeel is 1,2 fte. Dit is lager dan de benchmark van 5,3 fte.

Functie	DOWR	Benchmark
Manager/teamleider BI	0,0	1,4
Functioneel beheerder BI	0,0	1,0
ETL-beheerder/ontwikkelaar	0,0	0,9
BI/data-architect	0,2	0,8
Programma/projectmanager BI	0,0	0,6
Informatieanalist	0,0	0,3
Data Scientist	1,0	0,4
Totaal	1,2	5,3

DOWR typeert zich als **gevorderd BI 1.0** organisatie door de volgende zaken.

- DOWR scoort zich gemiddeld gezien boven de benchmark voor de volwassenheid van het datagedreven werken;
- Het aantal fte dat zich bezighoudt met datagedreven werken is lager dan het benchmarkgemiddelde;
- BI is gepositioneerd bij Financiën of IT.

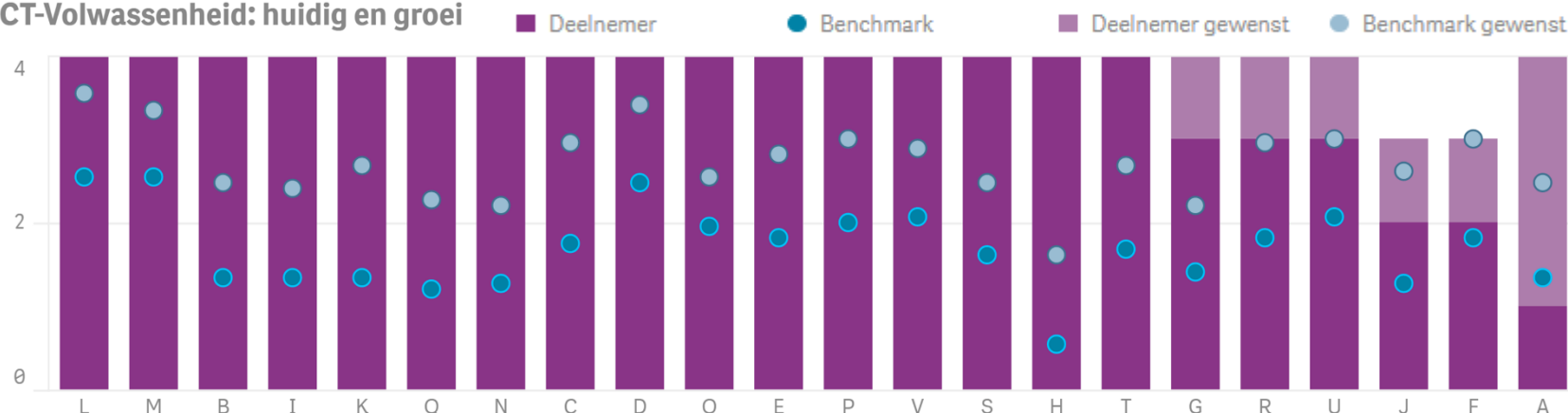
ICT-volwassenheid

Huidige ICT-volwassenheid

Gewenste ICT-volwassenheid

3,5^{1,7}
Benchmark3,9^{2,7}
Benchmark

ICT-Volwassenheid: huidig en groei



■ Deelnemer

● Benchmark

■ Deelnemer gewenst

● Benchmark gewenst

A Architectuur

B Beheersbaarheid werkzaamheden en capaciteitsplanning

C Beschikbaarheid van ICT

D Beveiliging

E Compliance

F Configuratiebeheer

G Educatie en training van eindgebruikers

H Evaluatie van IT-dienstverlening

I Gebruik van Service Levels (SLA's) naar eindgebruikers

J Gegevensbeheer (kwaliteit van data)

K Governance

L Hulp voor eindgebruikers (helpdesk)

M ICT-management en planvorming

N ICT-performance en capaciteitsmanagement

O Identificatie en allocatie van kosten

P Incident- en probleembeheer

Q Leverancierbeheer

R Operationele ICT-planning en samenwerkingscultuur

S Professionalisering ICT-werkprocedures

T Projectmatig werken

U Veiligheidsbeheer en risicobeperking (rekencentrum, uitwijk)

V Wijzigingsbeheer (change management)

Duiding

Op basis van een self-assessment worden 22 ICT-besturings- en beheerprocessen van een ICT-afdeling vergeleken met andere gemeenten.

- De huidige ICT-volwassenheid beoordeelt DOWR met 1,8 punt boven het gemiddelde van de benchmark van 1,7 (op een schaal van 0-4). De gewenste ICT volwassenheid ligt met 3,9 punt boven het benchmarkgemiddelde van 2,7. Daarmee scoort DOWR ver boven het gemiddelde met ook een hele hoge ambitie.
- DOWR scoort 16 van 22 processen met de maximale score (4 uit 4). Dit betekent over het algemeen dat er sprake is van continue verbetering op de processen. De processen waar de organisatie zich het hoogst op scoort ten opzichte van het benchmarkgemiddelde zijn de volgende: Beheersbaarheid van werkzaamheden en capaciteitsplanning, Beschikbaarheid van ICT, Evaluatie van IT-dienstverlening, Gebruik van Service Levels (SLA's) naar eindgebruikers, Governance, ICT performance en capaciteitsmanagement, Leverancierbeheer en Professionalisering ICT werkprocedures
- Alleen het proces Architectuur wordt onder het benchmarkgemiddelde gescoord.

Bijlagen

Dashboard

M&I/Partners biedt de deelnemers van de benchmark ook de mogelijkheid om hun cijfers zelf in te zien middels een dashboard. Maak in het dashboard gebruik van de pijltjes, knoppen en filters om meerder grafieken en doorsnedes te bekijken. De inloggegevens hiervoor zijn al verstrekt aan de contactpersonen binnen uw gemeente.

Open het dashboard
voor uw gegevens



3 Het verhaal achter de cijfers

Bij de ICT-Benchmark Gemeenten staat ‘het verhaal achter de cijfers’ centraal. Het doel is om op basis van inzicht in de kosten van ICT en de volwassenheid/effectiviteit van ICT, te komen tot het delen van inzichten en best practices. Het vergelijken vindt op een systematische wijze plaats, waardoor het vergelijken van gegevens mogelijk is. Hierbij gaat het om drie stappen: plaatsbepaling, (zelf)normering en verbeteren.

De ICT-Benchmark Gemeenten is gebaseerd op het principe van ‘Total Cost of Ownership’ (TCO). Dit betreft alle kosten die verbonden zijn aan of samenhangen met ICT en informatievoorziening. Ook spreken we wel van de ICT-kosten als gevolg van het in eigendom hebben van, gebruiken en beheren van ICT.

Toegevoegde waarde volgens deelnemers?

- Vergelijking met andere gemeenten en samenwerkingsverbanden.
- Geeft meer aandacht voor ICT.
- Onderbouwing en verantwoording van investeringen.
- Geeft sturing voor informatiebeleidsplannen.

Benchmarken is een manier om te kunnen verbeteren door te vergelijken met anderen, en op basis daarvan leerpunten te destilleren. In de kern gaat om drie (cyclische) stappen:

1. Plaatsbepaling: het vergelijken van de eigen ICT-kosten met die van de andere gemeenten.
2. (Zelf)normering: het analyseren van de verschillen van de ICT- kosten tussen de gemeenten door inzicht te bieden en te begrijpen waaruit deze kosten zijn opgebouwd.
3. Op weg naar verbetering: het ‘verbeteren’ van de ICT-kosten en het verkrijgen van ‘grip’ op de ICT-kosten aan de hand van de informatie verworven tijdens het benchmarkproces.

Gemeenten doen mee met de ICT-Benchmark om:

- zicht te hebben op kosten en kostenontwikkeling, gerelateerd aan ICT. Hiermee is de gemeente beter in staat te sturen en grip te krijgen op de kosten (en baten).
- zicht te hebben op de trendontwikkeling in de eigen ICT-kosten en op de kostenimpact van bepaalde (beleids)maatregelen.
- zicht te hebben op ICT-kosten bij andere gemeenten. Wat kan mijn organisatie leren van inzichten van/bij andere gemeenten?
- onderdeel te zijn van een platform dat gericht is op kosten/batenmanagement van ICT bij gemeenten.

TCO Model

- De ICT-Benchmark Gemeenten is gebaseerd op het principe van 'Total Cost of Ownership' (TCO). Dit betreft alle kosten die verbonden zijn aan of samenhangen met ICT en informatievoorziening. Ook spreken we wel van de ICT-kosten als gevolg van het in eigendom hebben van, gebruiken en beheren van ICT. Afschrijvingskosten zijn ook kosten en worden dus altijd meegenomen. Financieel economisch gezien zijn afschrijvingskosten geen uitgaven of investeringen, dus in het praten over de kosten van ICT, over uitgaven aan ICT en/of over investeren in ICT moet dit verschil uiteraard altijd worden meegenomen.
- Bij de ICT-Benchmark Gemeenten staat 'het verhaal achter de cijfers' centraal. Het doel is om op basis van inzicht in kosten van ICT - en de digitale volwassenheid / effectiviteit van ICT - te komen tot het delen van inzichten en best practices. In de voorgaande jaren hebben we de ICT-Benchmark Gemeenten zien ontwikkelen van een vergelijking op TCO-objecten naar een inzicht op meerdere dimensies; waaronder de ICT-kosten, maar ook de ICT-volwassenheid en de effectiviteit van ICT. De 'baten van ICT' komen ook aan bod in de ICT-Benchmark.



Het benchmarkteam en M&I/Partners



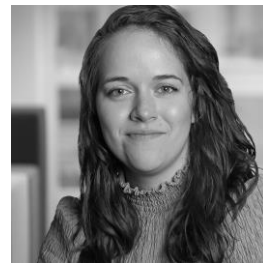
Pim Freriks



Pim de Waard



Joep van der spoel



Xadya van Bruxvoort



Tim Fieret

M&I/Partners is een onafhankelijk ICT-adviesbureau, met meer dan 35 jaar ervaring in de zorg en overheid. Wij adviseren onze klanten bij het ontwikkelen van hun digitale en ICT-strategie en ondersteunen bij de bestuurlijke vragen die daaruit voortvloeien. M&I/Partners bestaat uit 100 toegewijde, eigenzinnige en gedreven professionals. Met ieder een eigen focus en expertise, maar een gezamenlijke passie voor het digitaal transformeren van de zorg en overheid.

Hoe?

Met een heldere visie en aanpak, het juiste leiderschap en lef transformeren wij organisaties naar een digitale en wendbare organisatie. Wij brengen de werelden van business en technologie samen. Met ruim drie decennia expertise en ervaring zijn wij niet alleen in staat strategische advies op maat te geven, maar ook te ondersteunen bij de implementatie van de oplossingen. Wij stoppen pas wanneer het gewenste resultaat is behaald en de klant écht verder kan.

Ontdek meer op: www.mxi.nl/benchmarks

M&I/Partners

Sparrenheuvel 32
3708 JE Zeist

T (030) 2 270 500

E info@mxi.nl

I www.mxi.nl

Volg ons

