

Reacties op groeibeelden Raalte en Heino

Raalte

126 reacties

Naam, postcode en leeftijd	Wat spreekt je aan in het groeibeeld?	Welk aandachtspunt wil je meegeven over het groeibeeld?
8102 MC 24 jaar	Ik vind het ontzettend goed dat dit onderzoek is uitgevoerd. Als starter op de woningmarkt, is het op dit moment erg lastig om aan een woning te komen en de hoeveelheid huizen die uit deze ambitie voort kunnen komen is een aanzienlijke verbetering verwacht ik. Het is fijn om te lezen dat er juist veel aan starters wordt gedacht.	Ondanks dat er heel goed aan starters wordt gedacht, zou ik het ook heel mooi vinden als er meer gelegenheid wordt gegeven voor CPO projecten. Dit biedt voor starters namelijk mogelijkheden om tegen aantrekkelijkere prijzen dan bij projectontwikkelaars, toch gelijkwaardige, of betere huizen te kunnen kopen. Daarnaast zou ik met de gemeente zelf heel graag een keer de mogelijkheden onderzoeken om landbouwgrond aan de rand van het dorp om te kunnen zetten naar bouwgrond en daar samen met een vriend van mij bijvoorbeeld een twee onder 1 kap op te bouwen of met meerdere geïnteresseerden een huizenblok. Eventueel zou dit wellicht ook in een soort coöperatie-achtig verband kunnen gebeuren. Hiermee worden de marges van de ontwikkelaar er tussenuit gehaald, wat de betaalbaarheid van huizen ten goede zou kunnen komen. Als laatste punt, zou ik ook graag zien dat breder gekeken wordt dan het woningaanbod. De starterslening is op dit moment alleen voor huizen onder de 320.000 euro. Echter, zijn de huidige bouwplannen voor woningen voor starters woningen met net wat hogere prijzen (Douma bijvoorbeeld vanaf 332.000) dan dat. In mijn situatie zou de verhoging bijvoorbeeld ervoor kunnen zorgen dat ik in het Douma plan een woning kan kopen, wanneer die maximale prijs op bijvoorbeeld 350.000 euro zou liggen. Ik zou mijn punten graag toe komen lichten en een gesprek met jullie hebben over welke mogelijkheden er binnen de gemeente Raalte worden geboden. Ik vind de houding die jullie tonen en de ambitie op dit vlak echt heel erg goed en ben blij met de voortgang die Raalte maakt.
8103 AE 35 jaar	Niks, als je leegstaande bedrijfspanden om bouwt naar woningen, i.p.v. landbouw grond weer eens te gebruiken voor woningbouw en uitbreiding van het industrieterrein, dan zou dat beter zijn, zoals de het slopen van het Douwes pand en woningen hierop te bouwen.	Niks, als je leegstaande bedrijfspanden om bouwt naar woningen, ipv landbouw grond weer eens te gebruiken voor woningbouw en uitbreiding van het industrieterrein, dan zou dat beter zijn, zoals de het slopen van het Douwes pand en woningen hierop te bouwen. Pak de n35 aan bij kruispunt Bosch

8101 ZP 33 jaar		- slechte bereikbaarheid rondom spits van de n35. Als je wil groeien als dorp is het belangrijk dat er een goede infrastructuur ligt. Niemand heeft zin om een uur te reizen over 23 km. - richt je ook op de sociale huurwoningen. In noord, met name nieuwe plan rondom Linderte en Hoftheater zijn geen eengezinswoningen voor de sociale huur. Je krijgt hiermee te grote verdeling tussen 'arm en rijk'.
8102 31 jaar	Meer nieuwbouw Raalte Noord, specifiek gebied bij Raarhoeksweg / Linderte. Mooie centrale locatie met goede bereikbaarheid en doorstroming. Ook meteen meer aanpassing voor wegverkeer Raarhoeksweg (en problematiek snelheid/verkeer i.v.m. uitbreiding flierefluiter). Twee vliegen in een klap	Bouw meer twee-onder-een-kap woningen en vrijstaand. Dat zorgt voor de doorstroming die Raalte (noord) nodig heeft. Er zijn al genoeg starterswoningen en zeker met de nieuwbouw erbij bij de Arendshorst en Van Wonen bij Franciscushof. Kijk ook goed naar hoeveel vraag en inschrijvingen er waren voor de type woningen bij de loting van Franciscushof. Hou het plan Franciscushof verder zo open als het nu is. Er staat mogelijk woningbouw ingetekend tussen Veldhof en Beethovenlaan; doe dit niet! Ten eerste is dit een groenbeleid en niet voor woningbouw geschikt of aangegeven en het verliest daarmee weer veel groen en natuur, juist waar de ruimte nodig is en past bij de omgeving, doeleinden en afspraken.
8102 MA 48 jaar	Wij zijn als buurtbewoners zeer ontdaan over het aangewezen gebied tegenover de Schubertstraat en tegen het dorpsbos gelegen. Dit komt niet overeen met het beeld wat bij de verkoop vd kavels geschetst is. Wij zijn dan ook zwaar tegen en willen behoud van groen.	Geen woningen aan de overzijde van de Schubertstraat. Behoud van groen, volledig tegen de afspraken in. Dit is voor iedereen vanuit het dorp de toegang richting het relaer en geeft een prachtig gezicht. Nu lopen er reeën aan de overzijde in de wei, deze mogen niet verdreven worden door woningbouw.
8105 AK 72 jaar	Het is goed dat de gemeente inzet op woningen....maar..... ze richten zich nu heel erg op Raalte en Heino en veel te weinig op de buurtdorpen.	Er moet meer aandacht komen voor de buurtdorpen. In Luttenberg zit nu de nieuwbouw aan de Luttebergerweg vol nu fase 2 in het voorjaar uitgegeven wordt. We hebben als Stichting Luttenberg Woont nog steeds een grote wachtlijst van vooral jongeren (maar ook senioren) die willen bouwen in Luttenberg. Het wordt de hoogste tijd dat de gemeente zich buigt over een volgend nieuwbouwplan. Er liggen nog 2 plannen in optie die gemakkelijk uitgewerkt kunnen worden. Het zou funest zijn voor het dorp als dit stil komt te liggen. Dit gaat ten koste van de vitaliteit van het dorp, de school, de verenigingen en de winkels. Dus werk aan de winkel voor ons als inwoners maar ook voor de gemeente.

8102 MA 49 jaar	Niks want ik vind dat we deze kavels hebben gekocht met het oog op groen en ruimte. Dat was toen de reden dat dit gebouwd werd. Nu willen jullie alles docht gaan bouwen.	Achter in mijn tuin in het dorpsbos waren vandaag 8 reeën. Ze lopen daar heel gelukkig want ze hebben daar heel veel rust! Ook lopen er veel hazen. In het bosje ernaast woont een roofvogelpaar! Er is al zoveel bos afgenomen van deze dieren dat nog meer onrust om een bos heen bouwen schadelijk is voor de natuur. Zeker nu de nieuwe wijk erbij gebouwd wordt is duidelijk hoeveel bomen er gekapt zijn. Vele mensen in de wijk vinden dat heel jammer! Daarnaast genieten zoveel mensen van het door jullie aangelegde dorpsbos dat het zo jammer zou zijn dat ze dan ineens in een halve woonwijk gaan wandelen. Ook vraag ik me af of jullie wel zo dicht in de buurt van een dorpsbos mogen bouwen. Wij hebben kavels gekocht omdat ons verteld werd dat het een groen project zou zijn met rust. Volbouwen is dan niet wat jullie ons beloofd hebben. Oh en er vliegen ook heel veel beschermde vleermuizen rond. Daarnaast leven er ganzen, witte reigers, eenden en heel veel beschermde diersoorten. Laten we voor deze dieren niet gaan uitbreiden achter de Schubertstraat, En daarnaast ook rekening houden met alle mensen die tot rust komen in het dorpsbos en genieten van al deze dieren en het mooie uitzicht!
8102 50 jaar	Nieuwbouw achter de Linderte waar jaren geleden al plannen voor gemaakt waren	Wij als bewoners aan de Schubertstraat willen jullie meegeven dat wij de hoofdprijs hebben betaald voor onze kavels waarin de gemeente het plan presenteerde met wijdse blikken en landelijk wonen wat ons heeft doen besluiten om hier een kavel te kopen. Wonen er amper een paar jaar en men wil woningbouw voor de deur plannen?? Vanochtend nog genoten van een koppel reeën tegen de rand van het dorpsbos. Dit mag toch niet wijken voor woningbouw?? Er is denk ik al genoeg natuur vernield bij het hofterrein
8103 HT 45 jaar	Groeibeeld bij het spoor vind ik erg goed. Zwolle en Enschede zijn makkelijk te bereiken, Raalte noord (met name Franciscus hof) vind ik minder. Mooi (natuur)gebied waar mensen fijn kunnen recreëren en waar veel beschermde dieren en insecten leven, maar wat nu al door nieuwe wijk bij Franciscus hof al erg groot en druk gaat worden. beschermde dieren worden nu genoodzaakt om weg te gaan.	Het aandachtspunt wat ik wil meegeven is dat het vreemd is dat er niet wordt gebouwd bij het industriegebied. Ik vind het vreemd dat je als Raalte wil groeien met werkgelegenheid op het industrieterrein maar dat daar in de buurt geen woningen worden gebouwd, Nu wordt er (wellicht) gebouwd aan de andere kant van Raalte terwijl er bij industrieterrein niet wordt gebouwd. Gevolg. veel extra woon-werk op knooppunten (kruispunt Bos en de weg naar Ommen) die al extreem druk zijn en niet extra verkeer kan hebben, Als je bouwt bij het industrieterrein voorkom je dit woon werk verkeer aanzienlijk. En dat is ook weer goed voor het milieu. In Raalte zuid is er bijv een ijsbaan die al jaren niet meer gebruikt wordt, Daar is genoeg ruimte om te bouwen zodat mensen vlakbij hun werk komen te wonen. Zorg voor een levendig centrum. Het centrum is al veel beter geworden sinds de facelift, maar maak van (leegstaande) winkels woningen. Het pand van ufuk is zo lelijk. zorg ervoor dat daar mooie appartementen komen. Ook Booijink in Raalte is een plek waar echt wel gebouwd kan worden. Perfect in het centrum waar oudere mensen prima in hoogbouw een appartement willen hebben. Doordat Booijink weggaat is het ook veel beter voor de verkeersveiligheid. Booijink op een andere plek kan ook groeien. Mi zijn er dan van beide kanten winnaars
8102 MA 50 jaar	Centrum en spoorzone prima	Gemeente “ adverteert” op Facebook . Wist u dat natuur zorgt voor inspanning, geeft energie, schone lucht en rust. Vervolgens is er wel de insteek om verder te gaan bouwen in een natuurgebied (gebied Franciscus hof) waar beschermde dieren wonen en er veel wordt gerecreëerd (wandelen, hardlopen, fietsen) Maar vervolgens wel wil

		gaan bouwen in een natuurgebied rond Franciscus hof. Dat staat lijn recht tegen over de advertentie van de gemeente Raalte. Tevens gaat de natuurherstelwet in. Dit houdt in dat landen simpelweg hun best moeten doen dat natuurgebieden niet achteruitgaan. Dat is bij Franciscushof zeer zeker het geval met herten, ganzen, vleermuizen. Zwaluwen, Libelles e.d.
8102 MA 59 jaar	Niet veel. behalve ontwikkeling bij het spoor of in Raalte zuid	Kijk naar de natuur met reeën, ganzen, roofvogels, beschermde dieren, vleermuizen, padden kikkers en recreatie e.d. i.v.m. gebieden met groen volbouwen met huizen. Echt schandalig. Natuur is volgens de gemeente erg belangrijk, maar als er gebouwd moet worden dan kan het opeens allemaal. Als er toch groen gebruikt moet worden kijk dan waar huidige bewoners er zo min mogelijk last van hebben. Nu is er plan ontwikkeld (Franciscushof) met als trekkers ruimte, wonen aan de rand van dorp, groen en even later wordt het bestempeld als potentiële bouw locaties. Ik vind is dat erg onbetrouwbaar. Net zoals de landelijke overheid eerst overhalen om elektrisch te rijden of gasloos te bouwen en vervolgens dient men voor auto mrb te betalen en komt er een bijtelling op elektrisch rijden en voor gasloos bouwen gaan we lekker de soldering er af proberen te halen. Overal de belastingen om hoog gooien maar in het ambtelijke apparaat snijden ho maar. Dat kan allemaal veel effectiever/harder werken. Als er in groen gebouwd moet worden doe dit dan waar huidige bewoners er geen last van hebben. Bij knapenvelder. Daar staan maar paar huizen. Ga daar bouwen. Of dicht bij een school zodat kinderen lopend naar school kunnen i.p.v. met slecht weer met de auto gebracht worden
8141 ME 52 jaar	Heel goed dat zichtbaar wordt wat de impact kan zijn om het woningtekort op te lossen	Blijf in gesprek met de bevolking, ook na de eerste beslissingen
8103 CJ 60 jaar	Duidelijke keuze per gebied	Nog eens goed nadenken of een grote woonwijk aan de westkant, incl sprong over de privé weg, ook niet het overwegen waard is. 30 ? jaar geleden ook gekozen voor Raalte Noord, nu voor Raalte West. Een landschappelijk vrij saai gebied, mooie kans om een moderne woonwijk te maken incl voorzieningen, energie, etc. Argument dat daar Green wast zit met ruimte voor innovatie is niet sterk.
8103 50 jaar	Keuze per gebied	In voorliggende vrouwbeeld geen voorstel gezien welke voorzieningen per wijk. Nu in Raalte Noord eigenlijk al behoefte aan 2 centrale plekken met voorzieningen, incl sport en zorgwoningen. Voorstel: rond winkelcentrum en rond Schuilenberg. Bv daar in de buurt knarrenhofjes, kans voor sociale buurt, waar men naar elkaar omkijkt.
8103 GS 54 jaar	Ik wil het beperkt houden tot het uiten zorgen	Ons uitzicht achter verdwijnt. Zou graag in vroeg stadium betrokken worden om de (plan) schade zo beperkt mogelijk te houden. Geen schutting of hoogbouw direct tegen onze achtertuin. Eventueel de mogelijkheid om onze krappe tuinen iets te verruimen zodat er nog enig zonlicht blijft in de achtertuin.

8103 JJ 65 jaar	niet zoveel alles rondom Raalte is bekeken zonder rekening te houden met de natuur. Een ambtelijk stuk waarbij ook voorbij gegaan wordt aan hoe betrouwbaar wil de gemeente Raalte zijn. Raalte is onbetrouwbaar gebleken en meerdere zienswijzen zullen volgen. Ook nog als eerste gebied bebouwen schandalig	vijf jaar geleden bij de uitgifte van de kavels Salland II werd verteld er wordt niet meer gebouwd en zeker binnen tien jaar zijn er geen plannen, ik betaal € 50,- per m2 meer voor de grond. Voor wild en vogels is dit een fantastisch rustgebied, mooi landschap en dat wordt kapot gemaakt. In west en Zuid is veel meer ruimte
8102 MA 44 jaar	Centrum plekke	Natuurgebieden rondom de noord kant van Raalte Noord
8102 RR 66 jaar	Het is goed dat er gebouwd wordt waarbij inbreiding m.i. primair aan de orde dient te zijn.	Helaas sneuvelt in Raalte nogal eens natuur. Ik wil ervoor pleiten vooral niet te bouwen tussen de Schubertstraat en het ' Raalterbos' . Dit is het leefgebied van een verscheidenheid aan wild waaronder reewild. Met name het reewild gebruikt dit gebied om te grazen maar ook als verbinding naar het Reëler. Ook is het gebied in trek bij diverse vogelsoorten. ook de mens gebruikt dit gebied om te recreëren middels de wandelroute langs de wetering etc.
8102 MG 32 jaar	Dat er extra woningen komen in het centrumgebied. Waarbij verdichting op die plek een logische stap is.	Op de onlogische plek bij de Beethovenlaan/Veldhof zijn nu woningen geschetst. Dit past niet in het karakter van deze plek. Daarnaast hebben veel mensen recent een kavel/woning gekocht op deze plek met de belofte dat het een plek zou worden met het karakter van groen en ruimte, m.a.w. het 'Sallands Wonen'. Verdichting op deze plek is dan ook geen goed idee.
8103 HH 76 jaar	Brede aanpak met potentie . Graag meer aandacht voor seniorenbouw.	Interesse in luxe appartement is groot. Geeft ook doorstroming van bestaande ruime woningen, voor gezinnen.
8102 MG 60 jaar	Mooi out of de box gedacht wat mogelijk is. Mijn complimenten daarvoor	Plan voor bebouwing op het groenveld voor de Veldhof/Beethovenlaan is niet conform afspraken toen wij het stuk grond hebben gekocht. Het zou niet bebouwd worden is ons destijds verzekerd. Dat het kan snap ik maar het was toch beschermt gebied? Wat staat er gepland indien er wel gebouwd wordt?

8102 ZZ 46 jaar	Dat er rekening wordt gehouden met natuur en milieu. Ik hoop heel erg dat er aandacht is voor biobased bouwen, zo min mogelijk 'beton' (dus bijvoorbeeld per huis de aflevering doen incl. een aangeplante boom in de tuin).	Ik hoop dat er rekening wordt gehouden met de doelgroep alleenstaande die over een koopwoning beschikt en niet op zoek is naar een eensgezinswoning of een 2-onder-1-kap (want dat is te groot). Dus bouw koopwoningen die geschikt zijn voor 1- of 2-persoonshuishoudens. Dat mogen best levensloopbestendige woningen zijn, maar dan wel graag betaalbare (dus tussen de €250.000,- en €350.000,-) Daarnaast hoop ik dat er ruimte is voor biobased bouwen, of iig zo milieuvriendelijk mogelijk. Dus bijv. met regenwaterbassins onder het huis, een dak volledig van zonnepanelen enz.
8102 MG 47 jaar	Er is door adviesbureau heel breed gekeken naar potentiële / beoogde locaties.	Geen bebouwing tussen Veldhof en Beethovenlaan. Dit is een stuk natuur met grote biodiversiteit. Daarbij komt dat alle huidige bewoners van Veldhof, Beethovenlaan en De Terpen hun woning hebben gekocht uitgaande van het plan dat er geen verdere bebouwing zou plaats vinden en zij in een natuurlijke/natuurrijke omgeving zouden wonen. Hetzelfde geldt voor nieuwbouw tussen Schubertlaan en het dorpsbos. Ook dit levert een belangrijke bijdrage aan de biodiversiteit.
8102 MB 33 jaar	Dat er wordt onderzocht binnen de gemeente Raalte waar de mogelijkheden om te bouwen is uiteraard altijd goed. Alleen de aangewezen locaties sta ik niet allemaal achter.	Ik sta niet achter het groeibeeld: Raalte Noord, deelgebied Franciscushof, aan de Beethovenlaan omdat; - speelruimte voor de kinderen wordt drastisch geminimaliseerd. Er zou een trapveldje gerealiseerd worden op die plek. - aantal woningen dat gerealiseerd kan worden op die plek is minimaal. - de kavelprijs is mede bepaald op basis van een ruim en bosrijk plan. Dat valt door deze plannen weg.

8102 SX 45 jaar	Nieuwbouw is nodig, ambitieuze plannen!	Ik mis het verhaal over de ontsluiting bij vooral Raalte Noord, maar ook het gedeelte N348/N35/N348. Net als de rondweg om de Zegge richting Mariënheem. Raalte Noord is nu al een probleem met sluipverkeer via Raarhoeksweg, Hagweg, Linderteseweg, Hogebroeksweg. Ook maak ik mij zorgen over of het Raalter Dorpsbosje en de omgeving wel vrij blijft van woningbouw. In coronatijd heeft Raalte Noord dit natuurgebied ontdekt. Wel mooi als dat zo vrij blijft.
8102 68 jaar	Ruime mogelijkheid van keuzes om te bouwen op zeer diverse plaatsen.	Laat de bestaande al wat oudere woningen(wijken) in hun eigen glorie bestaan. Torn daar niet te veel aan of maak het nieuwe bijpassend. Vooral rondom de kruisverheffing en met name de poepershoek.
8101 PL 50 jaar	Het is ons nog niet duidelijk.	29 februari geeft iemand aan dat er misschien een cluster van woningen voor rood voor rood in het gebied Hammerweg, Drosteweg zou kunnen komen. Een ander geeft aan dat er in het groen gemarkeerde gebied woningen kunnen komen op de plaatsen waar de schuren worden afgebroken, dus geen 40 tot 60 woningen in bovengenoemde hoek. Er is behoefte aan verduidelijking.
8103 PE 71 jaar	Lange termijn visies Betrokkenheid van inwoners	Pas op met veel hoogbouw Abstractieniveau is hoog, daardoor vind ik veel aantallen wishful thinking. Ik vraag me af of het netwerk van Enexis zoveel toename op die termijn aankan, Raalte kleurt daar nu al oranje. Ik mis het element 'doorstroming' als gevolg van meer huisvesting voor senioren

8102 MB 53 jaar	Dat de gemeente Raalte woningbouw mogelijk maakt voor eigen inwoners	Met betrekking tot mogelijke bebouwing aan de Beethovenlaan (Franciscushof) het volgende: 1. De kavelprijs was mede bepaald op basis van een ruim opgezet natuurlijk gebied. Door het bouwen van woningen op het veld valt dit weg 2. De speelruimte voor kinderen wordt drastisch geminimaliseerd 3. De overkant van de Beethovenlaan fungeert momenteel als "wadi". Bij het bouwen van woningen is de vraag waar het overvloedige water heen moet zodat er geen wateroverlast optreedt. 4. Bij het bouwen van de woningen zullen de natuurlijke waarden (waaronder bijzondere vlinders) van het veld verdwijnen zonder dat hier iets voor terug komt
8101 WB 75 jaar	Centrum erg goed	Leg nadruk op bouwen in centrum Ga bouwen op: Bij Lampe Mbo beton Shell pompstation Brugstraat Gemeente huis Welkoop Meer parkeergarages onder de grond zodat er boven gewoond kan worden Of parkeergarages boven de grond Ouderen willen/moeten dicht bij centrum wonen i.p.v. aan rand van dorp Ouderen weg is ruimte voor jonge gezinnen. Zet daar op in i.p.v. natuur kapot maken!!

8103 MA 60 jaar	Centrum en spoorzone	Denk na over de gevolgen van voorkeursrecht!! Een gemeente die in het geheim beslissingen neemt over onze nieuwe en geliefde woningen. Is dat de manier om de weg vrij te maken voor het bouwen van meer huizen? Verzet, veel stress en frustratie is het gevolg. Het vertrouwen in de politiek is al erg laag. Vreemd hoe dat nu is gekomen. Stel dat de gemeente niet wil/kan kopen, dan vrezen wij dat er weinig belangstelling is voor een huis in een wijk met Wvg stempel. Ook een huis die nu "vrij" uitzicht heeft, wordt veel minder waard dan huis zonder dit mooie uitzicht
8103 RE 38 jaar	Extra ruimte in Noord	Betaalbare woningen door de gemeente uitgegeven en geen projectbouw waar mogelijk
8102 41 jaar	Dat er goed wordt nagedacht en dat dit open is gecommuniceerd	Sterke weerstand tegen de bebouwing van de wadi Beethovenlaan Raalte Noord. Zou het open karakter van de dorpsrand ernstig aantasten en voor veel weerstand en teleurstelling bij omwonenden zorgen.
8102 MG 50 jaar	Goed dat Raalte kijkt naar de groei	Raalte promoot met landelijk wonen maar ondertussen wordt elk plekje wat vrij is meegenomen voor groei. Houdt het a.u.b. ruimtelijk. Ook voor de (groeierende) jeugd. Zij moeten nog buiten kunnen spelen en veilig naar school en de sport moeten kunnen fietsen.
8102 MG 59 jaar	Ik heb geen idee wat mij nu precies aanspreekt.....	We hebben gekozen voor 'wonen in het groen en ruimte'. Ik zou me behoorlijk bedrogen voelen als we ineens rondom in de woningen gebouwd worden. Ook vind ik het belangrijk dat het groen en vooral de bomen zoveel mogelijk blijven staan!

8141 MA 70 jaar	Dat er veel aandacht is voor het bouwen in het centrum en Drostenkamp voor met name huisvesting voor ouderen rondom gebieden met voorzieningen voor zorg en welzijn.	We vragen ons af of de groeiambities niet veel te hoog zijn. We zijn zeer teleurgesteld over de mogelijke ontwikkelingen tegenover de Schubertstraat. Wij hebben onze kavel in 2017 gekocht vanwege het mooie uitzicht over de groene weiden en de achterliggende bebossing. Met dat argument zijn de kavels destijds ook door de gemeente aangeprezen. Om die reden vragen wij u niet tegenover de Schubertstraat tot bebouwing over te gaan, maar b.v. eerst te kiezen voor het gebied bij de "Linderte school" of in de hoek Burg. Zuidwijklaan,(tegenover Schuilenburg), Harinkdijk, fietspad richting Noord(Gebied rondom boerderij Overmars).
8102 EC 59 jaar	Ik was aangenaam verrast door de visie welke in het rapport is benoemd. De vertaling van de drie kernwaardes naar invulling is goed doordacht gemaakt.	Drie zaken die ik onder de aandacht wil brengen. Op de eerste plaats Opmerkingen t.a.v. Kijk op parkeren (pag. 52 en 53 van de ontwikkelstrategie) Een Meerlaags parkeerhuis op het klompenmakershof is wellicht uitvoerbaar. Echter een meerlaags parkeerhuis creëren op de plek van Scapino en de schuren van Veenhuis is van een hele andere orde. (Op de tekening is niet duidelijk wat precies wordt bedoeld) Het pand van Scapino is van alle kanten omsloten door 18 woningen met tuinen en panden tegen het pand van Scapino aan. Alle bewoners rondom het pand van Scapino zijn bezorgd over de voorstellen in dit rapport, waarbij we vinden dat een meerlaags parkeervoorziening onacceptabel is. Ook een grondgebonden Parkeerplaats zal de nodige problemen kennen. De oppervlakte is beperkt en zeer smal. Daarnaast is de in-uitrit aan de blekstraat verre van ideaal, maar wellicht een onderzoek waard. Graag blijf ik op de hoogte van alle veranderingen in en rondom het pand van Scapino. Ten tweede Mis ik in de visie de gedachtegang om Booijsink Veevoerders te verplaatsen naar het industrieterrein (of naar Luttenberg). Ik kan mij niet voorstellen dat hier geen rekening mee wordt gehouden. Op deze plek kan je samen met de oude panden van de IJsselcentrale wonen, Retail, kantoren en wonen in hoogbouw creëren. Ten Derde Op de domineeskamp wordt gesproken over het terugbrengen van parkeerplaatsen, waardoor ruimte vrijkomt voor (hoogbouw) wonen. Het moge duidelijk zijn dat dit enorm gaat wringen met de activiteiten als R&B en Stoppelhaene op gebied van o.a. geluid.

8102 MG 50 jaar	n.v.t.	aandachtspunt m.b.t. Raalte Noord, regio Franciscushof, Schubertlaan. Een extra woonblok rijtjeswoningen in het verlengde van de Schubertlaan is niet passend in de groene omgeving van de wijk. In de gehele wijk zijn geen rijtjeswoningen ingepland. De gemeente heeft het plan Franciscushof verkocht met de ruimte aan groen en uitzicht voor hoogwaardige (vrijstaande) woningen op ruime kavels. Slechts een paar jaar na oplevering een blok rijtjeswoningen 'lukraak' intekenen verdient geen schoonheidsprijs. niet naar de omgeving en niet naar de huidige bewoners, welke op grond van een omgevingsplan een kavel hebben gekocht. Derving van woongenot, uitzicht en mogelijk waardevermindering indien sociale woningen zijn niet passend en niet welkom in de wijk!
8101 NB 57 jaar	Ontwikkeling van het centrum en spoor zone Uitbreiding nieuwbouw vooral aansluiting op bestaande plannen en locatie waardoor extra ontwikkeling van faciliteiten gewaarborgd wordt.	Raalte west, oversteek van de N348 lijkt, zoals door de plan makers aangeven, absoluut onlogisch. Raalte west en Ramele behouden voor sport en groen ontwikkeling Tevens behouden voor agrarische bedrijven. Het dicht bebouwde Raalte zuid/west heeft uitval nodig richting groen en sport waar nu veelvuldig gebruik van wordt gemaakt door de N348 over te steken voor wandelingen fietsen en ontspanning Daar liggen meer kwaliteiten van Ramele en Raalte west. Niet nog een provinciale weg straks door het dorp.
8102 MA 48 jaar	Aandacht voor bouwen in het centrum (voor ouderen)	Wij hebben twee jaar geleden een mooie bouwkaavel aan de Schubertstraat gekocht met vrij uitzicht over de weilanden en bos. Dit is destijds ook mooi zo gepresenteerd als verkooppunt "landelijk wonen". Wij voelen ons nogal bekocht. En vragen de gemeenteraad om voor ons op te komen. En zich voor nieuwe bouwplannen te richten op andere plekken: daar waar je andere bewoners niet op deze wijze zo vreselijk benadeelt. Die plekken zijn er voldoende.
8102 GP 67 jaar	Het bouwen van levensloop bestendige woningen voor senioren waarbij de doorstroming op de woningmarkt word gestimuleerd.	Ik onderschrijf de doelstelling van de gemeente Raalte en vraag aandacht voor de bouw van senioren woningen op kleinschalige plangebieden. Ik ben zelf in het bezit van een perceel van 3000 m2 in het centrum van Raalte, die ik graag in samenwerking met Salland Wonen hier voor in wil zetten. Graag ben ik bereid om een en ander nader toe te lichten.

8102 MA 50 jaar	Mooie uitbreiding centrum/spoorzone. Daar zal i.v.m. vergrijzing veel behoefte aan zijn. Wat me ook aanspreekt is dat je je mening mag geven! Nu maar hopen dat er ook wat mee wordt gedaan.	Waarom weer zo'n grote pluk bij Raalte Noord aan? De school en kinderopvang groeien daar helemaal uit hun voegen. Terwijl ergens anders leegloop/ leegstand is. In het gebied ten zuiden van het dorp ligt geen opgave voor het toevoegen van voorzieningen. Waarom dan niet wat meer daar naartoe? Ik vind dat er goed gekeken moet worden naar de verdeling van uitbreidingsgebieden in relatie tot voorzieningen, maar ook tot achteruitgang en leegloop van wijken. Alle pijlen op Raalte Noord betekent dat Zuid (en andere delen) er alleen maar op achteruit zal gaan.
8102 MB 61 jaar	Niks	De kavelprijs van onze woning is bepaald door de ruime opzet en bosrijke omgeving. Dit valt weg door de bouw van nieuwe woningen. Ons vrije uitzicht valt weg waardoor de waarde van onze woning vermindert. Toename van verkeer wat gevolgen heeft voor deze kinderrijke buurt. Vermindert speelruimte voor kinderen van alle leeftijden. Afbreuk van de biodiversiteit.
8103 GM 42 jaar	Mooi en doordacht plan voor Raalte en Heino	Neem alle buurtdorpen mee in deze ontwikkeling en ga daar ook verkennen naar uitbreidingsmogelijkheden. Echt een kans voor de lokale economie en de landelijke opgaven!
8101 NE 44 jaar	Het is nou eenmaal noodzakelijk.	Ik ben van mening dat Raalte West (mn Ramele) groen, agrarisch en sport moet faciliteren. Geen nieuwbouw. Aanvullingen in het woningbestand moet alleen op basis van rood voor rood en in al bestaande bouwvlakken.
8107 PB 63 jaar	Goed dat deze beelden zijn gemaakt. Gebruik ze dan nu ook als " beeld" met gezond verstand en niet als absoluut gegeven. De beelden geven een indicatie die mogelijk aansluit bij de ambities om de groeien. Let wel! De ambities mogen best uitdagend zijn maar moeten altijd wel SMART geformuleerd zijn en	Stop nu svp ook echt met het noemen van onrealistische getallen (zoals 3000 woning bouwen voor 2039) en alle publicaties in de krant en of social media. Maak ook hier echte plannen die dan ook getoetst moeten worden op hun haalbaarheid. Vergeet niet dat plannen zonder echte budget dekking ook plannen blijven en weer ergens in de bureaulade verdwijnen. Zorg er voor dat we in onze gemeente zelf de eigen expertise hebben en houden zodat we de voorstellen van ingehuurde externe adviesbureaus zelf kunnen toetsen. Geef dit stuur en de controles niet uithanden! We hebben in Ramele last gehad van de matige communicatie vanuit de gemeente over de groeibeelden . Feitelijk werden we onaangenaam verrast. Simpel stellen en aannemen dat de burger de info wel kan vinden op de website van de Gemeente en of de publicaties in het weekblad komt niet overeen met de realiteit. Weekblad worden zelden verspreid in het buitengebied en het gros van de bewoners heeft geen binding met de website . De Zwolsestraat is nog ver weg van de bewoners in het buitengebied. We hebben daarom ook

	blijven! , waarbij de “R” van realistische denken en doen ambities essentieel is! Dus oppassen voor “ luchtfietserij ” en ambities die gedreven worden door macht en of politieke posities. Maw voetjes op de vloer en niet uit het oog verliezen dat we een plattelands gemeente zijn en moeten blijven.	voorstellen gemaakt en deze voorgelegd aan betreffende wethouder om deze “ communicatie gap” te dichten. De bewoners van Ramele staan als burens in goed contact met elkaar en spreken elkaar regelmatig .Dit gaat veelal nog van mond op mond . We hebben duidelijk aangegeven wat de kern kwaliteiten van Ramele zijn en dat er bij ons geen enkel draagvlak is voor grootschalige woningbouw. Ramele is en blijft groen. We staan voor : landbouw/veeteelt agro innovaties, sport en recreatie. Er is wel draagvlak voor kleinschalig “ rood voor rood ” projecten. Schaal van de cluster Max 4 eenheden. . We willen graag constructief meedenken en meedoen . We zijn ook zeer wel bereid om onze standpunten nader te komen toelichten in de Raad en of fractievergaderingen. Met vriendelijke groet . Niek van Eijkel
8102 MB 56 jaar	Gericht op Raalte Noord en spoorzone, mooi divers en ambitieus.	De winst van het gering aantal te bouwen woningen in de Beethovenlaan op het geheel van de bouwambitie van het college staat niet in verhouding tot de onvrede en planschade die deze bouw zal veroorzaken. Daarnaast komt de geloofwaardigheid en betrouwbaarheid van het college ter discussie omdat bewoners van de Beethovenlaan een hogere grondprijs hebben betaald vanwege de ligging van de kavels en de in het vooruitzicht gestelde vrije uitkijk aan de voorzijde van de straat.
8103 JJ 47 jaar	goed dat de insteek is geweest om een breed onderzoek op de zetten.	Allereerst teleurstellend dat de wethouder een algemene informatieavond afsluit met een conclusie terwijl er aan het begin wordt aangegeven dat het informatief is en nog geen beslissingen zijn genomen. Raalte Noord wordt al aangemerkt als zijnde de nieuwe groeilocatie. Dit terwijl op de score voor groei en bij de quickscan er ander delen in Raalte beter scoren dan Raalte Noord. Waarom een onderzoek laten verrichten om vervolgens de conclusie naast je neer te leggen. De groei zal naar verwachting dan ook plaatsvinden in een deel van de gemeente waar in het huidige bestemmingsplan ruimte voor de natuur is gereserveerd. Door de beslissing om deze ruimte nu eventueel te gaan bebouwen worden eerdere afspraken niet nagekomen door de gemeente. Voor de kavels is destijds ook een hogere grondprijs gevraagd vanwege die afspraken. Naast het feit dat deze afspraken nu worden geschonden en daarmee een flink stuk van het woongenot zal afnemen wordt de natuur in dit deel ook fors geraakt. Meerdere beschermde diersoorten leven en broeden nu in dit gebied. Daarnaast heeft het huidige wegennet in de wijk in de spitstijden al veel moeite om de verkeersdruk goed af te voeren, dit zal alleen maar erger worden bij nog meer bebouwing.

		In het groeibeeld staat de volgende zin: Creëren aantrekkelijke overgang vanuit verstedelijkt gebied met verweving dorpsrand en landschap. Op dit moment is dit al het geval voor veel bewoners van Raalte Noord die aan de rand wonen, door de voorliggende plannen wordt dit nu juist weggenomen.
8101 AX 68 jaar	Het geschetste beeld is onvolledig en niet diepgaand, maar dat is inherent aan de gekozen werkwijze. Mijn reactie kan op de dezelfde wijze voor Heino gelden.	Raalte 2 maart 2024, Het boekje groeibeelden Raalte en Heino geeft een leuke indruk van hoe Heino en Raalte in de toekomst kunnen uitbreiden. Het boekje groeibeelden van Raalte en Heino is een echt postzegelplan. Het is opgesteld door bureau Ruimtevolk in samenwerking met Stadskwadrant en Tauw in opdracht van de gemeente Raalte. De groeibeelden zijn een doorvertaling van onderzoeken naar de behoefte aan wonen, werken en voorzieningen, een beleidsanalyse, ruimtelijke analyses en ontwerpstudies. In de inleiding wordt verwezen naar de verstedelijkingsstrategie van de NOVEX- regio Zwolle. De regio Zwolle die groeit en bloeit. Raalte en Heino blijken vitale kernen met bovenlokale en regionale functie te zijn. De tekening op bladzijde 10 vertelt het helder; de gemeente Raalte is georiënteerd op de regio Zwolle en in mindere mate op Deventer en in het geheel niet op Twente. Raalte en Heino zouden goed bereikbaar zijn over de N35 en de N348 of per openbaar vervoer. Hetgeen verbeeld wordt op het kaartje van bladzijde 11. Vervelend is dat kaartje op een verouderde onderlegger is gemaakt, de snelweg van Wijnthmen naar Zwolle is niet aangegeven. De wegchicane die de N35 en N348 bij Raalte vormen is zorgvuldig afgedekt door het woordje Raalte. In het boekje groeibeelden Raalte Heino wordt de ruimtelijke kwaliteiten, die er niet zijn, op mooie manier beschreven. Op een zorgvuldige wijze wordt de kool en de geit gespaard. Ruimtelijke analyses en ontwerpstudies zijn onvolledig of geven een onjuist beeld. Het boekje is ermee doorspekt. Ik zal enkele onjuistheden en onvolledigheden noemen. Dat de gemeente Raalte slechte verbindingen naar de A28 (Zwolle) en de A1 (Deventer) heeft is op de tekening van bladzijde 11 duidelijk af te lezen. Alternatieve routes zijn aanwezig via Holten naar de A1 en via Dalfsen naar de A28. Ik neem aan dat de tijden die vermeld staan op de tekening niet voor de spits gelden en ook niet gelden voor de opritten naar het A wegennet. De op tekening vermelde tijden zijn te optimistisch. De wachttijd bij kruis
8103 HT 59 jaar	In het groeibeeld in het Raalte dorp zelf. Om niet alleen te kijken naar woningbouw maar ook naar hoe kun je de verbindingen verbeteren van maatschappelijke instanties.	Ik ben bij de presentatie in de Leeren Lampe geweest, wat me opvalt dat het terrein van Booijsink niet ter sprake is geweest. Hierin zijn een legio kansen voor Raalte . @ aspect 1: Woningen, centrale voorzieningen, winkels, hoogbouw @ aspect 2 veiligheid , vrachtverkeer in het centrum , calamiteiten rondom het proces veevoeder (stofexplosie, brand) . Misschien nu een goed moment om met de Fam. Booijsink in gesprek te gaan.

8103 JJ 65 jaar	Helemaal niets vooraf was de uitkomst al vastgesteld bij Salland II het mooiste aan natuurgebied grenzend perceel moest gebouwd worden. De rest was allemaal mist n volstrekt onhaalbaar. Een flut rapport. Wij worden door de gemeente besodemieterd	op de weg naar Ommen ligt al jaren een mooi stuk weiland wat bebouwt kan worden evenals in zuid bij de schaatsbaan dit is weiland en geen natuurgebied. Ook bij de Hogeweg en Lageweg staan al veel woningen ook hier kun je bouwen zonder de natuur geweld aan te doen.
8102 MB 38 jaar	Er is integraal gekeken naar de mogelijkheden, echter zijn mij de status en de kaders niet duidelijk voor wat er straks vaststaat en waar nog weer bezwaar tegen gemaakt kan worden.	Er mogen geen extra woningen langs de Beethovenlaan komen, er is voor deze bouwkavels een hogere prijs per m2 betaald omdat het vrij uitzicht gegarandeerd is. En die paar woningen leveren dus meer problemen op dan dat het oplost. Er is nu in de plannen geen sprake van een fietstunnel onder de N35 door bij kruispunt Bos (tussen zwembad en Franciscushof), dit is door heel veel inwoners van het achtergelegen gebied meermaals om gevraagd (o.a. met zienswijzen), hier wordt wederom geen gehoor aan gegeven. In de plannen wordt gesproken over het stimuleren van fietsen, door de verbinding niet te maken ga je hier juist tegenin. Ook lijkt het op de verbeeldingen (plaatjes) dat er wel een verbinding zou komen, alleen als ook het tekstuele plan volledig doorgenomen wordt, wordt duidelijk dat er geen tunnel komt, dit vind ik misleidend.
8102 MG 31 jaar	Goed dat er ruimte beschikbaar wordt gemaakt voor de groei van Raalte.	Tussen de Veldhof en de Beethovenlaan staat op het groeibeeld een extra rij woningen ingetekend, dit past niet binnen het bestemmingsplan van het landelijk wonen binnen dit gebied. De omgeving zou volgens het bestemmingsplan groen en onbebouwd blijven en om die reden hebben we ook gekozen voor onze woning aan de Veldhof.
8102 MG 28 jaar	Goed dat er ruimte beschikbaar wordt gemaakt voor de groei van Raalte.	In het groeibeeld viel het mij op dat er een rij huizen geplaatst is tussen de Veldhof en de Beethovenlaan in Raalte Noord. Dit is in strijd met het eerdere gepresenteerde bestemmingsplan van het landelijke wonen in dit gebied. Dit stuk land zou namelijk onbebouwd en groen blijven. Wij hebben bewust onze woning gekozen gezien de ruime opzet. Nog geen jaar geleden hebben wij onze woning gekocht met deze kennis en worden de plannen nu al gewijzigd. Dit stelt ons zeer teleur. Wij gaan er dan ook vanuit dat dit gecorrigeerd zal worden en hier niet verder gebouwd wordt.
8101 68 jaar	Mooie bijeenkomst met gebiedstafels. Wel jammer dat je zo de discussie in de zaal mist. Strakke planning. Ramele was met zeer velen aanwezig. Je zou de rondweg onder Zuid verder zuidwaarts kunnen	Landbouw, sport en recreatie op Ramele. Lekker wandelen en fietsen. Er wordt door veel mensen uit Raalte gebruikt gemaakt van ons gebied. Het is echter ook belangrijk dat onze mensen uit Ramele, die daar al van generatie op generatie op generatie enz. wonen, hier oud mogen worden en kunnen wonen in een kleinere woning/schuur bij hun oude huis op hetzelfde erf en dan niet alleen een mantelzorgwoning, want dat wordt hij vanzelf wel, maar ook al eerder. Gun het die mensen gewoon! Ik zou hier graag contact over willen met wethouder(s) en/of raad.

	leggen, zodat je er toch in de toekomst woningen kunt bouwen.	
8102 MG 36 jaar	Breed opgesteld plan.	Geen woningen bouwen op de groenstrook tussen Veldhof en Beethovenlaan. De groenstrook zou groen blijven, er is daar een scala aan biodiversiteit te vinden. Dit zou juist een centrale groenvoorziening moeten zijn binnen de groeiplannen om zo ook gezond en duurzaam te groeien.
8102 MB 35 jaar	Extra voorzieningen.	De winst van het gering aantal te bouwen woningen in de Beethovenlaan op het geheel van de bouwambitie van het college staat niet in verhouding tot de onvrede en planschade die deze bouw zal veroorzaken. Daarnaast komt de geloofwaardigheid en betrouwbaarheid van het college ter discussie omdat bewoners van de Beethovenlaan een hogere grondprijs hebben betaald vanwege de ligging van de kavels en de in het vooruitzicht gestelde vrije uitkijk aan de voorzijde van de straat.
8102MG 39 jaar	In basis is het groeibeeld een prima vertrekpunt. Het is een breed opgesteld plan waarbij is gekeken naar de verschillende lokale kenmerken van elk woongebied. Echter vind ik de locatie voor woningen in de groenstrook/biodiversiteitstrook tussen de Veldhof en de Beethovenlaan een verkeerd uitgangspunt. Dit zou groen blijven, bovendien is het de grootste biodiversiteit zone van de gemeente, waarmee de gemeente zich ook profileert. Dit is een onnodige en tegengestelde beweging en past niet bij de uitstraling van de wijk,	Loslaten van het bouwen van woningen op de groenstrook tussen Veldhof en Beethovenlaan. Dit i.v.m. derving woningwaarde, de uitspraak dat de strook groen zou blijven (en hiervoor bijvoorbeeld is ingeboet op de parkeerruimte) en de biodiversiteit (o.a. vlinder en libellenstand). Zie ook kaart: https://raalte.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=ee5eff1a116f494289a4d29a76b5613d Dit zou juist een centrale groenvoorziening moeten zijn binnen de groeiplannen om zo ook gezond en duurzaam te groeien.

	de aandacht voor biodiversiteit en gezond groeien.	
8101 P 47 jaar	Dat er nog veel mogelijk is in de bestaande woonwijken	Bezint voor ge begint. En daar bedoel ik op het bouwen rondom de bestaande bebouwing., onttrekking van landbouwgrond. Wees zuinig op je grond. Ik ben zelf deels agrariër en het doet pijn te zien dat er overal zo makkelijk grond wordt omgezet naar woningbouw of industrie. Op de nog niet bebouwde gronden op het industrieterrein zag ik afgelopen jaar nog weidevogels rondscharrelen, meestal komen ze elk jaar op dezelfde plaats terug, en ja dan denk je van...nog even joh en dan is je plekje verdwenen. Vraag mij af of de ambtenaren ook zo naar de grond kijken....of alleen maar aan bouwen, bouwen en bouwen kunnen denken In de voorwoord afgelopen donderdag werd gesproken over de verbinding met Zwolle. Zorg voor een woning voor de Raaltenaren, niet voor de mensen met een goed inkomen die naar Raalte komen om op een ruime kavel te gaan bouwen. Ondernemers die willen investeren...ja die investeren om meer omzet te draaien of om zo min mogelijk belasting te betalen. Zorg dat dan de ondernemers met bestaande werknemers de onderneming draait, maar niet dat er extra arbeidsmigranten ingevlogen moet worden. En ja die moeten ook weer ergens wonen...ja dan wordt er weer gesproken dat er woningnood is. Raalte west, plaats voor rood voor rood. Over het algemeen worden dit riante woningen met veelal mensen uit het westen. Mensen uit de stad die zich in een landbouwgebied plaatsen... Op een kleine afstand van Raalte west is voor een aantal jaren geleden is het gebied nog aangemerkt als LOG gebied, landbouw ontwikkelingsgebied. Nu wil men daar op enige afstand rood voor rood toepassen. Vragen om problemen. Spoorzone, wie heeft bedacht om daar een gemeentehuis te bouwen!? Zorg eerst voor dat de n35 2x2 wordt , en het spoor verdubbeld wordt (daar praat men al jaren over). Leg deze bijvoorbeeld deels in een tunnel en tunnelbak. En dan verder kijken wat er op die locatie bijgebouwd kan worden. Ik zie het al gebeuren, eerst wordt op deze locatie gebouwd en daarna is het niet meer wenselijk om de n35 op dezelfde plek op te waarderen en moet uitwijken naar een nieuwe rondweg., met als gevolg weer meer landbouwgrond en natuurlijk inleveren. Wat is toch de drang van de ambtenaren om maar te bouwen bouwen bouwen..... Heino bleek die avond wel zo van...niet te veel buitenstaanders aantrekken. Laat Heino Heino maar blijven. Raalte zou daar wel iets van kunnen aannemen. Even terugkomen op de buitenstaanders, mijn burens zijn nu buitenlanders en verderop in de straat mensen uit Almere... Deze spreek je niet en doen aan niets mee...

		Wil Raalte deze richting op!!!!? Er was nog mogelijkheden rondom stationsterrein....plaats daar appartement en ook meer als vier lagen. Volgens mij is er best wel veel behoefte aan appartementen voor de ouderen, hiermee maken deze weer plaats voor jongeren. Maak het mogelijk dat deze appartementen voor de ouderen uit Raalte zijn. In de bestaande woonwijken bleek verrassend dat dat nog veel ruimte is voor woningbouw
8103 JJ 44 jaar	Weinig tot niets	Is de gemeente nog wel te vertrouwen?? 5 jaar geleden een dure kavel gekocht aan de Wittenstein voor de mooie locatie. Ik citeer letterlijk uit het bestemmingsplan Salland II Ten noorden en ten westen van Salland II ligt de Groene Wig. Dit gebied is momenteel in gebruik als landbouwgrond. In de toekomst zal deze groenstrook worden getransformeerd tot een recreatief uitloopgebied met een dorpsbos en diverse wandelpaden en fietsroutes van en naar het Overstigt en de Franciscushof. Moeten jullie niet eens bezig gaan met het realiseren van de Groene Wig wat de bewoners is beloofd. Het kan niet waar zijn dat het bestemmingsplan opeens in de prullenbak gegooid wordt. Hier huizen bouwen is dus geen optie.
8103 JJ 36 jaar	Duidelijk in kaart gebracht en duidelijk presentatie op de avond van 29 feb.	Ik zou graag een aantal punten willen meegeven en verduidelijking vragen met betrekking tot een aantal zaken. Allereerst is er in het Bestemmingsplan Salland II https://ruimtelijkeplannen.raalte.nl/plannen/NL.IMRO.0177.BP20090023-/NL.IMRO.0177.BP20090023-0003/t_NL.IMRO.0177.BP20090023-0003.pdf vastgesteld dat er een 'Groene Wig' komt ten noorden van de huidige bebouwing. "De Harinkdijk zal een belangrijke schakel gaan vormen tussen de dorpskern van Raalte, de diverse woonbuurten in Het Overstigt (Sallandse Poort, Salland I en II), de toekomstige Groene Wig (een brede groenstrook met een (extensieve) recreatieve invulling ten noorden en westen van het plangebied), en de Franciscushof (en verder richting Landgoed 't Reelaer). In figuur 2 zijn deze gebieden weergegeven." Dit is voor ons een belangrijke factor geweest in de overweging om aan de Wittenstein een kavel te kopen. Het lijkt er nu op dat dit 'vergeten' is. Verderop in het vastgestelde bestemmingsplan: 'De toekomstige woonkwaliteiten van Salland II worden voor een belangrijk deel bepaald door de ligging aan de rand van het dorp. Hier zal een goede overgang moeten worden gecreëerd naar de Groene Wig en zo naar de rest van het landelijke gebied...De ruimtelijke en functionele samenhang tussen Salland II en de Groene Wig zal in het stedenbouwkundig plan tot uitdrukking moeten komen door de aanleg van aantrekkelijke wandel- en fietsroutes vanuit het woongebied naar het omringende landschap.' Graag verneem ik wat de status van dit plan is (op schrift en visueel opgenomen in het bestemmingsplan) en hoe ik de strijdigheid hiervan met de recent gedeelde plannen voor nieuwe woningen in dit gebied moet duiden. Ook met betrekking tot deze Groene Wig een punt van aandacht gezien de vele diersoorten

		die momenteel in het gebied ten Noorden/Noord-Westen van Salland II leven dan wel foerageren. Reeën, ganzen, zwanen, Meerkoeten, Aalscholvers, etc. zijn veelvuldig aanwezig. In hoeverre wordt dit meegenomen in de overweging? De m3 prijs van de buitenste kavels in het Salland II plan was tijdens verkoop/aankoop in 2018 (in mijn geval) beduidend hoger dan overige kavels in dit gebied. Als verklaring hiervoor werd de ligging en uitzicht op het buitengebied gegeven. Hoe kijkt de Gemeente Raalte hier in retrospectief naar indien uiteindelijk verkaveling realisatie mag worden in het gebied ten Noorden/Noord-Westen van Salland II? En daarnaast, wordt er aan de voorkant nagedacht over compensatie planschade voor huidige eigenaren van kavels aan de buitenste rand van Salland II indien uiteindelijk verkaveling realisatie mag worden in het gebied ten Noorden/Noord-Westen van Salland II? Tijdens de informatieavond op donderdag 29 februari werden de plannen door de Gemeente Raalte en bureau Ruimtevolk toegelicht. Het rapport en de toelichting op de avond bevat in feite 1 perspectief van enkele personen van 1 adviesbureau. Gaat de Gemeente Raalte andere bureaus consulteren om de huidige denkwijze (gepresenteerd door bureau Ruimtevolk) te challengen of wellicht om additionele inzichten te vergaren omtrent de ideale groei van de gemeente? De plannen zijn namelijk gestoeld op feiten, maar zeker ook meningen. Uiteraard is het een idee om de kern Raalte uitgestrekter te maken door aan de randen van Noord opnieuw te gaan bouwen, maar het idee om Raalte significant 'breder' te maken (focus op het gebied ten Westen van de kern) werd eenvoudig afgewezen door de aanwezigheid van de N348. Lijkt plausibel, maar een gedegen afweging van alle voor en tegens lijkt te ontbreken. Zeker met het oog op de verdere toekomst (en mogelijke kavels voor verder uitbreidingsplannen) lijkt een stap richting West 'logisch', o.a. met het oog op voorzieningen en de afstand daartoe. Voor duurzame leefbaarheid in alle dorpskernen van de Gemeente Raalte lijkt groei in woningaanbod een belangrijke factor. Waarom ligt voor de Gemeente de focus alleen op Raalte en Heino als het gaat om groei in woningen in dit plan?
8103 JJ 43 jaar	Niets	Jullie vergeten het natuurgebied bij Salland II Er leven hier behoorlijk wat beschermde dieren, denk aan de reeën, ijsvogels, ganzen , aalscholvers, ooievaars. Mag dit allemaal verstoord worden? Nee Ik kan er niet over uit dat de gemeente dit gebied serieus als optie noemt. Denk na.
8103 JJ 43 jaar	Niets	Er wordt wel heel makkelijk over andere gebieden heengestapt. Er is de afgelopen jaren ontzettend veel gebouwd in Noord. Het is nu tijd om richting West te gaan. Een stuk verjonging in dit gedeelte is goed. Scholen zijn er genoeg en lopen leeg, sprotvoorzieningen zijn er. Er is een fietstunnel aanwezig, wegen naar Wijhe en Ramele als ontsluitingsweg. Waarom wordt er niet gekeken naar omliggende gebieden als Luttenberg, Broekland enz en alleen maar naar Heino en Raalte.

8103 JJ 43 jaar	Niets	Wij hebben 5 jaar geleden een stuk grond gekocht voor een duurdere grondprijs dan de omliggende kavels. De duurdere grondprijs was voor de mooie ligging. Er is toen gezegd dat er zeker 15 jaar niet gebouwd zou worden, ook in het bestemmingsplan staat dit. Hoe gaan jullie om met planschade want dit kan de gemeente natuurlijk niet maken.
8103 JJ 42 jaar	Snap dat er huizen gebouwd moeten worden maar de plek is bijzonder te noemen	Waarom wordt het gedeelte bij de Herinckhave niet genoemd. De nummering loopt tot 38 en gaat dan weer verder vanaf 122, met de intentie hier nog hoogbouw te creëren. Waarom is dit niet meegenomen in de plannen.
8101 NE 75 jaar	Geen	Begin niet aan de sprong over de N 348 voor woningbouw, zoals eerder door de Raalter politiek is toegezegd. Behoud het landschap van Raalte West zoals het nu is Zorg dat dit deel van Raalte behouden blijft voor landbouw, recreatie, fietsen, wandelen en buitensport voor de vele Raaltenaren die nu vanuit de bebouwde kom dit mooie unieke gebied veelvuldig bezoeken. Maak van het zuidelijk deel van Raalte West geen rood voor rood woonwijk, want dat is het begin van een nieuw probleem zoals we dat in Mariënheem kennen. Verder zal de bouw van woningen in dit gebied op diverse problemen stuiten waar ik hier niet verder op inga. De informatie avond was te grootschalig en rumoerig en heeft door tegenstrijdige antwoorden nieuwe vragen oproepen. Offer geen hoogwaardige landbouwgrond op aan zonnepanelenvelden nu het stroomnet al overvol is.
8101 JJ 40 jaar	-	Het groeibeeld is erg korte termijn gericht. Op verschillende locaties wordt woningbouw gepland, plukje hier, plukje daar. En er wordt om onduidelijke reden weer gekozen voor forse uitbreiding in Raalte-Noord. Kijkend naar de woning schaarste die er nu is, is dit juist het moment om te werken aan een lange termijn oplossing. Dus NU is het moment om wel een keer de zogenaamde 'barrière' over te gaan en in Raalte-West grote uitbreidingsplannen neer te leggen . Pak het momentum! Dit biedt voor de toekomst ook aanzienlijke mogelijkheden tot verder uitbreiden. Daarnaast biedt Raalte-West aanzienlijke voordelen ten opzichte van (weer) verder bouwen in Raalte-Noord bijvoorbeeld: Er zijn reeds 3 ontsluitingswegen: richting Wijhe en richting Ramele voor auto's en fietsers, en daarnaast is er 1 fietstunnel als ontsluiting. Hierop kan gemakkelijk een verdere infrastructuur gemaakt worden Vanuit Raalte-West is er directe aansluiting op wegen richting de grotere steden in de omgeving (Deventer, Zwolle en evt. richting Enschede (Twente)) wat wenselijk is voor nieuwe bewoners

		De ligging in de nabijheid van het centrum (veel dichterbij dan Raalte-Noord) Heel veel ruimte beschikbaar Meer evenwicht in Raalte (zowel letterlijk in vorm, ronder, maar ook kijken naar een betere verdeling in demografie) Voorzieningen zijn dichterbij dan Raalte-Noord: Winkels in het centrum (denk ook aan senioren die niet ver van het centrum af willen wonen, wat overigens ook geldt voor starters) Basisscholen (die nu in het 'centrum' juist leegloop ervaren, waar in Raalte-Noord juist de scholen vol dreigen te raken (bijzonder dat er wordt gesproken over dat er extra scholen zouden moeten komen bij een uitbreiding in Raalte-Noord, terwijl elders ruimte voldoende is op scholen, waar blijft het evenwicht?)) Middelbare school Sportverenigingen Kortom, in mijn visie wordt er te weinig aandacht besteed aan de optie om in Raalte-West de gewenste woninguitbreiding te realiseren. Het doet de vraag opkomen waarom deze regio zo makkelijk aan de kant wordt geschoven? Of waarom het perse een andere regio wel moet zijn (welke belangen zijn hierbij)? Waarom wordt er bij Raalte-West steeds gesproken over een barrière in de vorm van een weg (terwijl er al ontsluitingen zijn) en kan in Raalte-Noord zonder hier ook maar iets over te noemen een recreatie/natuurlijk gebied (Groene Wig) aan de kant worden gezet (is dit dan geen barrière?). Hier is in mijn ogen sprake van ongewenste stemmingmakerij.
8103 37 jaar		In het vastgestelde bestemmingsplan van Salland II staat een 'Groene Wig' beschreven die komt ten noorden van de bewoning van Salland II. Beschreven is 'in de toekomst zal deze groenstrook worden getransformeerd tot een recreatief uitloopgebied met een dorpsbos en diverse wandelpaden en fietsrouters van en naar Het Overstigt en de Franciscushof'. In het vastgestelde bestemmingsplan zijn verschillende passages opgenomen over de invulling van de Groene Wig. Hoewel de Groene Wig nog niet zijn beschreven invulling heeft gekregen, is er momenteel wel sprake van een veelzijdige fauna in dit gebied. Over de gehele breedte van het gebied Groene Wig is er sprake van zwanen, eenden, ganzen, ook lopen er zeer geregeld (groepjes) reeën, etc. Hoe wordt deze Groene Wig meegenomen in het plan zoals beschreven in het groeibeeld? Uit de enquêtes die zijn gedaan komen zorgen om de natuur in de gemeente naar voren. Ook kijkend naar de groeiende aandacht voor natuur en natuurgebieden, ben ik benieuwd hoe deze Groene Wig invulling krijgt (kijk bijvoorbeeld naar de Natuurherstelwet die het Europees Parlement recentelijk heeft aangenomen). In het vastgestelde bestemmingsplan van Salland II staat een 'Groene Wig' beschreven die komt ten noorden van de bewoning van Salland II. Beschreven is 'in de toekomst zal deze groenstrook worden getransformeerd tot een recreatief uitloopgebied met een dorpsbos en diverse wandelpaden en fietsrouters van en naar Het Overstigt en

		de Franciscushof'. Deze Groene Wig is voor ons een belangrijke reden geweest om een kavel aan te kopen aan de Wittenstein. In het vastgestelde bestemmingsplan zijn verschillende passages opgenomen over de invulling van de Groene Wig, waar met name wordt ingegaan op de functionaliteit van dit gebied om de woonkwaliteiten van Salland II ten goede te komen. In het groeibeeld lijkt dit recreatie/groen gebied zomaar aan de kant te worden geschoven. Ik zou graag willen weten hoe deze Groene Wig invulling gaat krijgen in het groeibeeld. Ik krijg nu namelijk de indruk dat in strijd met het bestemmingsplan hier nu woningbouw gepland wordt. Wanneer dit het geval zou zijn, en er wordt afgeweken van het vastgestelde bestemmingsplan met betrekking tot dit gebied dan zou dit voor mij een reden zijn om hiertegen bezwaar te maken. In het vastgestelde bestemmingsplan van Salland II staat een 'Groene Wig' beschreven die komt ten noorden van de bewoning van Salland II. Beschreven is 'in de toekomst zal deze groenstrook worden getransformeerd tot een recreatief uitloopgebied met een dorpsbos en diverse wandelpaden en fietsroutes van en naar Het Overstigt en de Franciscushof'. In het vastgestelde bestemmingsplan zijn verschillende passages opgenomen over de invulling van de Groene Wig. Bij de aankoop van onze kavel aan de Wittenstein hebben wij destijds een meerprijs per m2 moeten betalen voor een zogenaamde 'gunstige ligging' doelend op het vrije uitzicht dat wij hebben op de toekomstige Groene Wig en het achterliggende gebied. Ik zou graag willen weten hoe deze Groene Wig invulling gaat krijgen in het groeibeeld. Ik krijg nu namelijk de indruk dat in strijd met het bestemmingsplan hier nu woningbouw gepland wordt. Wordt er in dit kader vooraf al nagedacht over de planschade voor de huidige bewoners van de buitenrand van Salland II (waardedaling woning, hogere m2 prijs)?
8102 MA 39 jaar		Het nieuwbouwplan tegenover de Schubertstraat baart ons zorgen, om de volgende redenen: Strijd met eerdere verkoop en bestemmingsplan: Tegenover de Schubertstaat bestaan plannen tot nieuwbouw en zijn als prioriteit bouwgebied benoemd (weiland tegenover de Schubertstaat). De grond waarop de nieuwbouw nu gepland is, is destijds verkocht zonder dat er plannen waren voor woningbouw. Kopers, zoals wij, hebben er destijds op vertrouwd dat er geen woningbouw zou plaatsvinden. Het nieuwbouwplan is dan ook in strijd met de verwachtingen die geschapen zijn en het destijds geldende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan voorzag niet in woningbouw op deze locatie. Het wijzigen van het bestemmingsplan is een ingrijpende beslissing die niet zonder meer genomen mag worden. De gemeente dient hierbij de belangen van alle betrokkenen in acht te nemen. Negatieve impact op onze leefomgeving: De nieuwbouwplannen zullen een aanzienlijke impact hebben op onze leefomgeving. We vrezen voor extra drukte, geluidsoverlast en verlies van privacy. Tevens zullen de dieren vertrekken uit deze landelijke omgeving zodra de woningbouw steeds dichterbij komt. Koopcontract: Ten Tijde van het tekenen van het koopcontract van onze grond lagen er geen plannen en stukken waarvoor wij kennis in acht hebben genomen dat er in toekomst woningbouw zou kunnen plaatsvinden. De kavelprijzen waren hier aanzienlijk duurder dan in Salland 2, vanwege het weidse uitzicht en het landelijk wonen, waarmee de gemeente de verkoop aantrekkelijk probeerde te maken. We hebben ons koopcontract en stukken met extra zorgvuldigheid

		doorgelezen en hierin staat niets opgenomen over de eventuele nieuwbouw aan de overkant van onze woning. We zijn dan ook van mening dat het nieuwbouwplan niet door mag gaan.
8101 JC 25 jaar		Kijkend naar het groeibeeld ben ik van mening dat dit plan het evenwicht in Raalte als dorp niet ten goede zal komen. Er zal meer onevenwichtigheid komen: Raalte is al erg langgerekt van Noord naar Zuid. Uitbreiding in Oost ligt niet voor de hand gezien de focus op bedrijvigheid. Maar Raalte zou meer in evenwicht kunnen komen door woningen in Raalte-West te gaan bouwen. Eenmaal de weg richting Deventer over ontstaat er dan een 'ronder' dorp waarmee burgers beter met elkaar en het dorp in verbinding blijven dan wanneer het dorp almaar 'langer' wordt. Ook inhoudelijk zou uitbreiding naar West in plaats van Noord voor meer evenwicht zorgen. Noord is demografisch al jong, zeker in de nabijheid van het beoogde uitbreidingsgebied, terwijl zuid en centrum vergrijzen met alle gevolgen van dien (denk aan leegloop scholen etc.). Raalte-Noord is minder (of niet gezien bijvoorbeeld de volle scholen in het beoogde gebied) gebaat bij uitbreiding dan Raalte-West (wat ook dicht bij het centrum en voorzieningen ligt, zoals scholen waarop meer ruimte is).
8102 CD 45 jaar		Het rapport over het groeibeeld is erg aanbod gericht. In enquêtes is informatie opgehaald over de aspecten die mensen graag terug zouden zien op nieuwe woonlocaties. Maar er is onvoldoende informatie opgehaald over waar mensen graag zouden willen wonen in Raalte (locaties). En in het rapport wordt zogenaamd gekeken naar de wensen, maar ik ben van mening dat deze niet tot hun recht komen in de gekozen locaties, waar deze wel tot hun recht komen op andere locaties (waar in het rapport zo overheen lijkt te worden gestapt). Enkele voorbeelden waarin ik de vertaling van de enquête naar de gekozen locaties mis met de keuze voor verdere uitbreiding naar Raalte-Noord: - Senioren: willen in de nabijheid van het centrum wonen, niet in Raalte-Noord - Starters: idem, willen in de nabijheid van het centrum wonen - Dichtbij voorzieningen - Aandacht voor de natuur (het aangewezen deel in Raalte-Noord is deels beoogd als recreatie/natuurgebied) Kortom, er dient eerst onderzocht te worden waar inwoners van Raalte willen wonen (dus de locaties in het dorp) alvorens er een besluit kan worden genomen. Dit had de eerste vraag moeten zijn voor dit rapport en deze vraag hoort in het rapport centraal te staan. Vervolgens kan het aanbod aangepast worden op de vraag (en niet andersom).
8102 MB 40 jaar	Ik vind het met name goed dat de gemeente zo'n proactieve houding aanneemt, wat dit onderwerp betreft.	Wij hebben straks alweer 3 jaar geleden bewust gekozen, voor het buitengebied aan de Beethovenlaan in Raalte. Dit o.a. vanwege het open, natuurlijke en rustige karakter van de omgeving. De nieuwbouw aan het begin van de Beethovenlaan en daarmee een flinke impact op de buurt, vinden we persoonlijk al heftig genoeg en duidelijk de grens. Nog meer bebouwing in de buurt zou voor ons een rede zijn, om in het verweer te komen of zelfs te verhuizen, weg uit de gemeente Raalte.

	Er moet uiteraard wat gebeuren aan de woningnood. Wij vinden dat daarbij slim gekeken moet worden naar de mogelijkheden. Leegstaande bedrijfspanden omturnen tot woningen zijn wij groot voorstander van, ook als dit kostbaarder en complexer te realiseren blijkt. Laten we zuinig zijn op dat beetje natuur of groen wat we nog hebben. Kortom eerst kijken naar bestaande bebouwing, of deze omgeturnd kan worden. Kan het veevoerbedrijf niet weg/verplaatst worden uit het centrum van Raalte, voor het realiseren van appartementen en het verbeteren van het aanzicht van het centrum van Raalte?!	
8103 51 jaar	Ik snap dat groeien moet, maar niet richting het beschermde natuurgebied Knapenveld. Te zot voor woorden!	Ga meer richting Raalte West, is dichterbij centrum, interessant voor jongeren/ouderen broekland en middel
8103 JC 71 jaar	De inbreidingsplannen voor het centrum van Raalte en de spoorzone.	Geen Woningbouw in Raalte Noord. In een bestemmingsplan is ooit aangegeven dat ten noord en westen van Salland II een groene wig ligt. Deze groenstrook zou worden getransformeerd tot een recreatief uitloop gebied, met een dorpsbos en diverse wandelpaden en fietsroutes van en naar het Oversticht en Franciscushof. Tot op heden is hier wel iets gedaan maar nog lang niet alles. Zeker de wandelroutes zijn na regen met name het eerste deel de wijk uit onbegaanbaar. Fietsroutes zijn er niet. Momenteel ligt er een prachtig verdiept wandelpad ten noorden van De Blankena, Venebrugge, Gerner, Wittenstein en Hoenlo met uitzicht over de landerijen. Hier wordt veel gebruik van gemaakt. Het verbaast mij dat er niet gekozen is voor Raalte in westelijke richting. Er is volgens mij al een particulier initiatief om een aantal woningen te bouwen tussen de Hondemotsweg en het spoor. Bouwen in westelijke richting zou ook de ligging van het park Drostenkamp meer centraal maken. Met een oostelijke rondweg en die aansluiten op

		de n348 in Raalte Noord zou dit ook al veel verkeer doen verminderen op het huidige tracee van de n348. Kortom Raalte Noord, noord is geen goed plan.
8102 60 jaar	De ambitie	Van spoorzone/stationsgebied geen 2e of extra centrum van maken, maar hier slechts zeer beperkt verblijf en horeca. Versterk het huidige centrum. Geen woningbouw of woningtoevoeging etc. op/rond Domineeskamp. Behoud daar de ruimte, openheid en de mogelijkheden voor evenementen. Drostenkamp alleen de dierenartsenpraktijk verplaatsen naar bv spoorzone, kantoor Beaphar behouden (hoge architectuurwaarde naar mijn mening) Rondom vrijkomende plek dierenartsen ouderen met zorg-combi. Grondgebonden uitbreiding in Noord prima keus. Maak ook ruimte en mogelijkheden voor luxe/dure bouw bv. combi waterberging met villa's op terpen. Bij meer mogelijkheden voor luxe bouw en grotere kavels breng je het "treintje" op gang zodat er uiteindelijk aan de "achterzijde" meer bestaande goedkopere woningen op de markt komen. Dus niet alleen nieuw bouwen voor de sociale sector, maar een goede mix maken.
8103 JC 65 jaar		Voor Raalte-Noord: - Zorg ervoor dat de 'Groene Wig' zoals die in het bestemmingsplan Salland II is vastgesteld ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd en zodoende een ruimtelijke scheiding tussen de bestaande wijk en de evt nieuwbouw gaat vormen. - Geen hoogbouw in landelijk gebied! - In de bestaande wijk Salland II wonen veel gezinnen met jonge kinderen die veel buiten spelen ... zorg ervoor dat de wijk autoluw blijft!
8102 LL 69 jaar	dat de beelden met de voorwaarden en argumenten goed onderbouwd waren om in 2050 ook bij de tijd te zijn wat betreft de klimaatverandering. De generaties na ons moeten niet weer voor dezelfde opgaven te staan als wat nu gebeurt omdat niet voldoende vooruit is gekeken. We moeten anders denken en het zal ons ook enige pijn gaan doen. Maar iedereen heeft dezelfde rechten	De gemeente zal zelf de regie moeten nemen in het vormgeven van de plannen. Schakel de markt uit. Het vraagt om meer capaciteit van de gemeente maar alleen dan kan Raalte de vele doelen halen. En college: ons ambtenaren apparaat bezit veel kennis: maak daar meer gebruik van en bereidt deze capaciteit uit! en bedenk: eerst de kosten en later de baten. En.... haal het groen van buiten de wijk naar binnen, laat dat aansluiten aan elkaar: maak dat robuust! Het groen is dan van iedereen en ieders eigen groen kan dan kleiner worden (kleinere kavels). dat voorkomt de hittestress en verhoogt de biodiversiteit. Een wijk wordt gebouwd om te wonen en leven en moet geen parkeerplaats worden onze mobiliteitsvoertuigen.

	op wonen en leven waarbij gezondheid een grotere waarde heeft dan de economische.	
8103 JC 40 jaar	-	1. Groene Wig uit bestemmingsplan Salland II moet blijven 2. Er zou geen hoogbouw in landelijk gebied moeten komen 3. Huidige wijk (blankena venebrugge) moet autoluw blijven
8102 MB 55 jaar	In de basis is er gekeken naar wonen, werkgelegenheid en voorzieningen.	Het groeibeeld zoals het is gepresenteerd, zorgt voor veel frustratie binnen onze wijk en bij ons in het bijzonder. In het wijkplan, aan ons gepresenteerd bij de verdeling van de kavels, is aangegeven dat het groen tussen de Beethovenlaan en de Veldhof onbebouwd zou blijven. Tevens is de kavelprijs daar op gebaseerd. Het is heel erg opmerkelijk dat er een plan gepresenteerd wordt aan de inwoners, zonder dat er gedegen onderzoek gedaan is welke afspraken er gemaakt zijn met de inwoners van een bepaalde wijk, maar vooral dat inwoners niet gehoord zijn voordat het plan de wereld in geslingerd wordt. Je kunt er donder op zeggen dat dit zorgt voor veel weerstand. Een opmerking over een onbetrouwbare overheid is hier ook op z'n plek. Een plan verkopen met ruim uitzicht, hoge prijs laten betalen en vervolgens het uitzicht verminderen. Als hier iemand van ruimtelijke ordening had gewoond was dit niet gebeurd. Tevens is de fietsverbinding/tunnel bij kruispunt Bos niet meegenomen. De rode pijlen die op meerdere plaatjes staan suggereren misschien dat er een verbinding voor de fiets komt, maar het is nergens op die manier beschreven. Deze verbinding is wel heel erg wenselijk gezien de hoeveelheid kinderen er in de wijk komen wonen en de sportvoorzieningen en scholen aan de overzijde van de N35 zitten.
8103 JC 40 jaar		Betreft Raalte Noord. Het huidige bestemmingsplan stelt dat er een recreatief gebied De Groene Wig komt op de plek van de huidige landbouwgrond. Ik vind het zeer onwenselijk als dit wordt losgelaten tbv woningbouw, terwijl er richting Raalte West nog voldoende groeimogelijkheden zijn. Het reserveren van ruimte voor dergelijke gebieden is belangrijk en moet niet van tafel geveegd worden om opportunistische redenen (grond welke makkelijk beschikbaar is).

		Woningbouw in de Groene Wig zal ook een negatief effect hebben op het autoverkeer door de huidige wijken in Salland II.
8103 JC 39 jaar		Betreft Raalte Noord: In het bestemmingsplan van 2010 stond dat tegenover Salland II de groene Wig zou komen. Dit zou getransformeerd worden naar een recreatief uitloopgebied met een dorpsbos en diverse wandelpaden en fietsroutes. Wij hebben destijds een hogere grondprijs betaald voor onze woning, vanwege de ligging en dit bestemmingsplan. Nu wordt er hoogbouw genoemd in landelijk gebied, dit is totaal onwenselijk. Enkel omdat de grond snel beschikbaar zou kunnen komen, dit lijkt me geen goede onderbouwing. Tevens staat er in dit groeibeeld dat er een brug komt bij de Venebrugge. Al het verkeer uit de nieuwe wijk zou dan door de bestaande komen. De Venebrugge wordt dan een doorgaande weg wat zorgt voor onveilige situaties in deze kinderrijke buurt.
8103 JJ 65 jaar	Niets.	Toen wij onze woning aan de Wittenstein kochten is beloofd dat er niets tegenover ons gebouwd zou worden. In het bestemmingsplan van Salland 2 staat dat er op die plek wat nu nog landbouwgrond is een recreatief uitloopgebied met een dorpsbos en diverse wandelpaden komt . Dat is de reden waarom wij destijds de grond gekocht hebben. Ook hebben wij per m2 meer voor onze grond betaald vanwege het vrije uitzicht. Nu is er plotseling sprake van een wijziging in het bestemmingsplan waar ik het helemaal niet mee eens ben. Hoogbouw is zeker niet gewenst aan dit mooie natuurgebied. Het is een uniek gebied met broedende zwanen, ganzen, spechten, ijsvogels reeën en ander wild. Dit mag niet verstoord worden. Wie bedacht heeft dat daar woningen moeten komen is compleet gestoord. M.i. zijn er andere plekken in Raalte waar veel meer en beter plaats is voor nieuwe woningen. o.a. aan de westkant.
8102 MA 45 jaar	dat er veel aandacht is het bouwen in het centrum en drostenkamp voor met name huisvesting voor ouderen rondom gebieden met voorzieningen voor zorg en welzijn.	we zijn zeer teleurgesteld over de mogelijke ontwikkelingen tegenover de Schubertstraat. Wij zijn vanuit Amsterdam teruggekomen voor deze unieke kavel met een uitzicht over de groene weiden en de achterliggende bebossing. met dat argument zijn de kavels destijds ook door de gemeente aangeprezen. Ook hadden wij begrepen dat het bos beschermd natuurgebied en dat daar niet gebouwd mag worden om die reden. wij vragen u niet tegenover de Schubertstraat tot bebouwing over te gaan maar het gebied bij de linderte school of in de hoek burg. zuidwijklaan (tegenover schuilenburg) tot bebouwing over te gaan.

8102 MA 45 jaar	Bouwen in centrum!	Ik hoop dat jullie weten wat jullie teweeg brengen. Vele mensen zijn echt heel erg teleurgesteld in de gemeente. De apps exploderen. Vele straten hebben onderling contact, volgens het bouwbesluit heeft er nooit iets gestaan over bouwen aan de Schubertstraat. Jullie beloofden ons een luxe wijk met veel groen en rust, hoe kunnen jullie dan aan ons verklaren dat er in een luxe wijk waar we flink voor betaalt hebben dat er nu sociale huurwoningen en rijtjeshuizen komen, het uitzicht waar we voor betaalt hebben wordt weg gehaald. We hebben ons koopcontract doorgenomen en daar staan geen bouwplannen in tegenover de Schubertstraat, alleen nummer 2 en 4. Het woord planschade valt overal. Ik denk dat dat voor jullie iets is om rekening mee te houden. Ook heeft iedereen het over het dure nieuwe gemeentehuis. Hoe noodzakelijk is dat? Verschuif dat naar het industrieterrein en ga daar bouwen. Of verschuif het niet, houd het bij het oude en koop booiijk weg! Prachtige plek voor hoogbouw! Tenslotte vind ik het heel dubbel dat deze week op Facebook staat dat jullie groen belangrijk vinden. Raalte.nl...ik citeer: natuur zorgt voor ontspanning. Het geeft je energie, schone lucht, rust en ruimte in je hoofd. Jullie hebben dat wandelpad zelf aangelegd. Dat wordt echt heel veel gebruikt. Door heel noord! Iedereen loopt daar. Maar dat staat dan recht tegenover jullie bouwplannen. We zijn echt boos, verdrietig, gevoel van onbegrip door jullie spontane besluit! Ik hoop echt dat jullie er nog een keer extra over nadenken of met de mensen in gesprek gaan want die ene avond heeft vooral nog meer frustraties en teleurstelling teweeg gebracht!
8103 JJ 53 jaar	Extra woningen zijn nodig, maar niet richting natuurgebied "rondje Knapenveld". Bij dit prachtige natuurgebied moet toch geen woningbouw komen. Hier moet gemeente Raalte trots op zijn en respect voor het wild hebben wat daar loopt!!	Je focussen op 't centrum. Bedrijven zoals Booiijk en Lampe, van den Berg weg kopen, zodat daar voor jongeren en ouderen betaalbare woningen of appartementen komen.
8102 LC 67 jaar	Het onderzoeksbureau geeft een goed en duidelijk inzicht en overzicht over mogelijke groei op woning- en bedrijven gebied voor Raalte en Heino. Duidelijk is aangegeven waar wel en niet wenselijk is om woningen te realiseren. En tevens aangeeft waar men de hoogte in kan (meerdere woonlagen).	Dat de gemeente als eerste de keuze moet maken om gebouwen / bedrijven uit de gebieden te halen die in de loop der jaren omringt zijn door woongebieden. De functies van deze gebouwen / bedrijven hebben voor deze woongebieden totaal geen toegevoegde waarde. Eerder vormen ze een obstakel of overlast voor de woongebieden. De gemeente zal voor deze bedrijven een andere plek in de gemeente Raalte moeten aanwijzen, voor de meeste bedrijven zal het industrieterrein de beste oplossing zijn (een betere ontsluiting en hierdoor overlast van verkeer uit de woonomgeving halen). Voor kantoren zal de nieuw te ontwikkelen spoorzone een mooie plek zijn (zoals ook aangeven in het groeirapport. Daarna zal men moeten overgaan tot ontwikkelen van woongebieden aan de randen van Raalte-noord. De gemeente moet overgaan om het bedrijf Booiijk in hartje centrum van Raalte te transformeren naar een woontoren met eventueel kantoren / kleinschalige winkels of kunstzinnige/ culturele kleinschalige horeca / winkelbedrijfjes. Het grote gat (parkeerplein) in centrum Raalte (Domineeskamp) moet een slimmere invulling krijgen (dit geeft het Rapport ook aan). De grote parkeerplaats is nooit vol (meestal nog niet voor de helft) . Het is niet van deze tijd om zo'n mooie woon-/ leeflocatie (groen/leefpark) als een stenen terrein te laten voortbestaan.

		Minder parkeergelegenheid, maar kiezen voor beter fietsvoorzieningen tot in het centrum zal de plaatselijke bevolking doen inzien / stimuleren om anders naar het centrum te gaan , dan de auto. "Omdenken". Bewustwording meer bewegen = beïnvloeding! De nieuwe wijken moeten opgezet worden vanuit ecologie als hoofdstructuur (infrastructuur) en verder inrichten / aansluiten op bestaande natuur(gebieden) in de bestaande wijk en buitengebieden. Eerst onderzoek naar flora en fauna in gebied. Hiermee rekening houdend in de nieuwe woonplannen. Kleinschalig clusteren van parkeergelegenheid en inrichten voor elektrische auto's (laadpalen/ overdekt zonnepanelen in combinatie met groene daken) De grote van de woonkavels verkleinen, met daarnaast gemeenschappelijk (verkoelend) leefgroen voor een gezonde leefomgeving waar men kan spelen, bewegen en recreëren (ontspannen) voor de wijkbewoners. We beperken ons eerste instantie tot bovenste aanbevelingen. Graag willen we verder meedenken !
8102 1 jaar		Het plaatsen van een rijtje woningen in het groene park aan de Beethovenlaan / Vivaldistraat voor de Veldhof is onacceptabel. De gemeente kan niet achteraf, na het ontwikkelen van een woonwijk waarbij de bestrating net is aangelegd, tot de constatering komen dat er niet voldoende differentiatie van het woningbouwprogramma is. De ontwikkeling van de wijk is een bewuste keuze geweest zowel voor de gemeente als voor de bewoners die een investering hebben gedaan in hun woning. Door het achteraf aanpassen van de wijk inrichting toont de gemeente zich een onbetrouwbare partner indien ze dit wenst door te zetten. Het strookt tevens niet met de doelstelling om de groenstructuur te versterken.
8102 MB 38 jaar	Dat er goed wordt nagedacht over de aanpak van het woningtekort en dat er met verschillende partijen gekeken wordt.	Rondom het veld voor de Beethovenlaan: - De kavelprijs is mede bepaald op basis van een ruim opgezet en bosrijk gebied. Door het bouwen van woningen op het veld, valt dit weg. - De speelruimte voor kinderen (alle leeftijden) wordt drastisch geminimaliseerd - Het aantal woning dat gerealiseerd kan worden op het veld is minimaal t.o.v. het aantal woningen waar de gemeente behoefte aan heeft. Veel moeite, weinig rendement - hoe willen jullie onderwijs voorzien voor nog meer kinderen in Raalte-Noord - dient het veld niet ook voor afwatering? De hele winter heeft het veld blank gestaan.
8107 PB 48 jaar	Dat het uitgangspunt zo min mogelijk woningen is. En dat gezegd is dat Raalte west voor landbouw blijft.	Geen woningbouw in Raalte west/Ramele. Nu goede balans tussen boer en burger en saamhorigheid, anders met nog meer woningen disbalans en moeilijker om te blijven boeren. I.p.v. knarrenhofjes en community wonen, is het beter om mantelzorgwoningen te versoepelen en al op vroegere leeftijd, ook goed voor gemeente/wmo om langer thuis te realiseren. Graag maatwerk voor mantelzorgwoningen, ook qua plek op het eigen terrein zodat eigen levens kunnen worden opgebouwd. Knarrenhofje alleen voor mensen die al in Ramele woonden. Raalte kan niet de opgave van Zwolle oplossen en daardoor buitengebied opofferen! Nu is Ramele een mooi gebied waar ook vanuit Raalte mooi gewandeld en gesport kan worden.

8103 JC 30 jaar		Groene Wig uit bestemmingsplan Salland II moet er komen. Geen hoogbouw in landelijk gebied en wijk blankena venebrugge moet autoluw blijven
8102 MC 53 jaar		Groeibeeld plan ter plaatste van hofterrein is niet haalbaar en staat haaks op eerder gemaakte afspraken. Via de klankbordgroep Terpen zal een verzoek tot het maken van een afspraak ingediend worden om dit onderwerp inhoudelijk te bespreken.
8102 MA 47 jaar	Goed dat er gebouwd gaat worden voor de eigen inwoners van Raalte.	Te ambitieus 3000 woningen voor Raalte, een plattelandsgemeente die het karakter moet houden van een plattelandsgemeente. Gemeente moet doorstroming bevorderen en meer woningen voor ouderen gaan bouwen. SV Raalte verplaatsen naar sportpark Ramele. Mooie plek voor inbreiding en geen overlast meer in de wijk. Wij wonen nu bijna vier jaar aan de Schubertstraat en destijds een kavel gekocht voor een hogere m2 prijs dan in plan Salland2. Het plan werd verkocht de beschrijving: met weids uitzicht, ruimtelijk wonen en zijn dan ook zeer ontdaan met het voorgestelde gebied voor woningbouw aan de overzijde van de Schubertstraat. Nu genieten wij van het uitzicht met de reeën in de weide. Er is al veel groen verwijderd bij het Hoftheater. Vorig jaar zagen we nog wel eens reeën de oversteek maken van het dorpsbos naar het bos bij het Hoftheater, er is al genoeg groen ontnomen. Wij zijn het hiermee dan ook zeker niet eens en dit beschadigd het vertrouwen in de overheid door toezeggingen enkele jaren geleden. Kort gezegd: geen woningbouw aan de overzijde van de Schubertstraat en behoud groen en natuur.
8102 MC 50 jaar	Groei is goed!	Deze reactie is namens de klankbordgroep Franciscushof 'de Terpen'. Er kwamen de afgelopen 2 dagen veel reacties over dit onderwerp binnen, met name over de gekozen locatie tussen Veldhof - Vivaldistraat. Nu de wijk net afgerond is, zijn we verbaasd; dit is, zoals wij ertegenaan kijken, tegendraads aan de visie van deze wijk. 'Franciscushof, landelijk wonen' wordt zo wel naar de achtergrond geschoven. We hadden deze uitnodiging van 29-2-2024 graag ontvangen. Zoals we dat altijd hebben gedaan willen we graag in gesprek blijven, op korte termijn, met de gemeente en de klankbordgroep. Gezien de zeer korte reactie termijn gaarne telefonisch overleg voor 6 maart!! om te begrijpen en aan te kunnen haken bij hetgeen gaande is voordat er geoordeeld wordt. Mijn contactgegevens zijn bekend bij de gemeente, lijkt me niet handig deze in deze reactie verder te delen.

8102 MB 50 jaar	Voor locatie Beethovenlaan spreekt GEEN EXTRA WONINGBOUW ons aan	Locatie Beethovenlaan - geen extra woningbouw omdat: - De kavelprijs is mede bepaald op basis van een ruim opgezet en bosrijk gebied. Door het bouwen van woningen op het veld, valt dit weg. - De speelruimte voor kinderen (alle leeftijden) wordt drastisch geminimaliseerd - Het aantal woningen dat gerealiseerd kan worden op het veld is minimaal t.o.v. het aantal woningen waar de gemeente behoefte aan heeft. Veel moeite, weinig rendement
8102 MC 54 jaar	Plan Hoftheater zou een rustige groene wijk worden met veel ruimte en groen. Als ik dit plan lees komen er tussen de 400 en 700 huizen bij ? En er zijn van de 35000 inwoners er 2700 die iets ingevuld hebben hoe representatief is dit dan en waar wonen die mensen 85% van de inwoners is boven de 15jaar . Kortom vaag allemaal.	Infrastructuur met name de ontsluiting Raalte Noord via kuispunt Bos is een groot aandachtspunt. Een opsomming , levensgevaarlijke situatie met fietsers die afslaan richting hoftheater wijk, Auto's die recht doorrijden trekken op en moeten dan vol in de remmen. Veel te veel bouwactiviteit op een smalle weg waar heel plan hof zich naar Bos moet murwen. Kortom zorg eerst voor goede infra voordat jullie starten met geld binnen harken. De huizen tussen de vivaldi straat en hoogh Raalte staan ook ineens als plan , dit is nooit zo aangegeven en bewoners zullen er alles aan doen om dit tegen te gaan.
8102 MB 43 jaar	Vrij weinig	In de Beethovenlaan is op dit moment een groenrijk uitzicht. Mochten hier huizen gebouwd worden zal dit wegvallen. Hierdoor zal de huizenwaarde dalen en het de verkoop bemoeilijken.
8102 MB 35 jaar	Voor het gedeelte Franciscushof helaas niks.	Huizen zijn aangekocht met een kavel prijs gebaseerd op een groen uitzicht. De gemeente zal hier dan ook een waardige compensatie voor kunnen geven, mochten er huizen gebouwd worden op het groen stuk/ speel stuk voor kinderen. Bij het bouwen van nieuwe woningen zal dit de bewoners niet alleen financieel treffen maar ook in het geluidsoverlast bezwaren tijdens de bouw.
8102 MB 53 jaar	Het inzicht geven wat de denkrichtingen zijn van de Gemeente.	Het idee om evt. tussen de Beethovenlaan en Hoogh Raalte te bouwen stuit ons tegen de borst. Het plan Franciscus is gebaseerd op ruimtelijk wonen met ruimte voor mens en natuur. Het ruimtelijk karakter verdwijnt hierdoor en doet afbreuk aan het plan. Destijds was de kavelprijs mede gebaseerd op bovenstaande hetgeen voor ons ondanks de hoge kavelprijs toch een reden is geweest om hier te gaan wonen. Het aantal woningen wat hier gerealiseerd zou kunnen worden is zeer beperkt t.o.v. de behoefte in de gemeente en is dus m.a.w. een druppel op de gloeiende plaat.

8103 JC 40 jaar	Veel gebieden in Raalte worden behandeld. Ik mis groei westkant n348, ook om die wijken een upgrade te geven (en niet alleen Raalte-Noord).	Zou eerst brug slaan tussen huidige woningen/wijken met Franciscushof om woongebieden aan te laten sluiten (en met rest van Raalte) Bestemmingsplan Salland II : groene wig. Belangrijke landschappelijke drager voor woonkwaliteit. Het zou een recreatief uitloopgebied worden met wandelpaden en fietsroutes. Mede daarom huizen/kavels gekocht, vernieuwd en/of mogelijk niet meegedaan aan loting kavels Franciscushof/Douma. In die gebieden uitbreiden is ongepast voor aangrenzende huidige bewoners. Wijken met veel jonge kinderen, toegang/ontsluiting niet via huidige straten (over hoofdwegen) om onveilige situaties te voorkomen. Hoogbouw past niet het karakter van bestaande wijken en bij het landelijk gebied.
8102 AM 59 jaar	Dat er in de volle breedte gekeken is naar de mogelijkheden en dat de inwoners hierbij worden betrokken.	We vragen ons af of de bouwambities niet erg hoog zijn ingestoken en of deze aantallen echt nodig zijn. We zijn erg teleurgesteld en verbaasd dat de locatie tegenover de Schubertstraat aangewezen is als mogelijke bouwlocatie van woningen terwijl de bouw kavels ons verkocht zijn als zeer ruimtelijk met veel uitzicht op groen en natuur. Indien het in de toekomst toch echt noodzakelijk is zou het ons inziens eerlijker zijn om eerst te beginnen met de andere locaties die al langere tijd zijn afgerond, terwijl wij er net 2 jaar wonen. Mocht er uiteindelijk gebouwd moeten worden dan worden we graag bij de landelijke inpassing betrokken zodat het ruimtelijk beeld met bv waterpartijen en groen langs de weg gewaarborgd blijft.
8103 JM 50 jaar	In toekomst zullen om diverse redenen meer mensen dan momenteel in woonkern Raalte woonruimte zoeken. In het groeibeeld worden diverse mogelijkheden meegenomen. De vraag is tot op welke hoogte uitbreiding van inwoneraantal een positieve invloed heeft en hoe dat voor de huidige bewoners op een acceptabele wijze ingevuld kan worden.	Benut allereerst woonruimte binnen de bestaande woonkern. D.w.z. bouwen in de stroken tussen bijv. spoor en N35, of tussen Burg. Zuidwijklaan/Weidelaan en N35. Daarnaast bijv. toekomstige hoogbouw op huidige Booijsink terrein, zone tussen Kanaaldijk OZ en Heesweg etc. Wees zeer terughoudend met bouwen buiten de bestaande woonkerngrenzen. Deze ruimte heeft gevoelige natuur en door intensieve bewoning lijdt de daar voorkomende flora en fauna. Met name richting Raalter bos zorgt de beoogde "de groene wig" zonder bebouwing al voor toenemende druk op de kwetsbare habitat.

8107 PB 60 jaar	Prima dat Raalte een steentje bijdraagt in de groei van woningen en voorzieningen. Op zich is er goed nagedacht over verschillende plekken. Jammer dat er van te voren niet veel ruchtbaarheid aan de bijeenkomst is gegeven. Dankzij oplettende buurtbewoners wordt je geïnformeerd. Gelukkig is de avond wel goed bezocht. Zat ook goed in elkaar.	Sommige ontwikkelingen zijn denk ik moeilijk realiseerbaar of krijgen geen aandacht zoals Booyink in het centrum, terwijl er wel gesproken wordt over Lupack terrein. Raalte zou ervoor moeten kiezen alle industrie aan de randen te leggen en winkeliers, woningen en zorg/voorzieningen in centrumgebied of uitbreiding op Noord. Ik woon zelf in Ramele en vind dat Ramele vooral groen dient te blijven. Dat is haar kwaliteit. Dus vooral ruimte voor landbouw, veeteelt, Agro-innovaties, sport en recreatie. Laat Ramele haar landelijke karakter met behoud van groen behouden. Hier is geen draagvlak voor grootschalige woningbouw en/of regionale opvang. Mogelijk alleen voor de zuivere Rood voor Rood regeling.
8103 GS 38 jaar		Ik woon aan de rand van Raalte-Noord en wil graag een aantal aandachtspunten meegeven. 1. Welke afwegingscriteria zijn gebruikt? Ik zie dat het gebied ten noorden van Raalte Noord één van de gebieden is waar snel actie op wordt gezet. Grondeigenaren van specifieke percelen hebben zelfs een aangetekende brief gekregen waarin het college aangeeft (voorlopig) voorkeursrecht op hun gronden te vestigen. In de documenten die ik tot nu toe heb gelezen (zoals Groeibeelden Raalte en Heino, raadsvoorstel, etc.) mis ik de gemaakte afwegingen hoe tot deze keuze is gekomen. Wat zijn de afwegingscriteria op basis waarvan een keuze wordt gemaakt? Het lijkt mij dat deze vooraf bekend moeten zijn om tot een goed overwogen besluit te komen. Ik mis een overzicht met plussen en minnen waarin alle opties worden afgewogen. 2. Wonen nabij voorzieningen Uit jullie eigen woningmarktonderzoek blijkt dat 'er veel vraag is naar wonen nabij voorzieningen, het centrum en het openbaar vervoer'. En laten dat nou nét punten zijn die in Raalte Noord niet voorzien zijn. Het centrum ligt ver weg – zeker als er nóg verder van het centrum af gebouwd wordt – er zijn enkele voorzieningen (zoals winkels, zorg, etc.) en over het openbaar vervoer hoeven we al niet te spreken in Raalte-Noord. Bestaande voorzieningen in het centrum en de ruimte eromheen lopen leeg – winkels, scholen, overige gebouwen. Waarom dan juist niet kijken naar hoe je die wijken nieuw leven in kunt blazen in plaats van extra voorzieningen in Noord te creëren omdat Noord extra bebouwd wordt? Het is dan logischer om juist om 'slim en efficiënt ruimtegebruik' toe te passen om bestaande functies nieuw leven in te blazen. Het gebied Raalte West ligt bijvoorbeeld dichter bij alle voorzieningen dan de randen van Raalte Noord. 3. Natuur en archeologie

		Uit het gesprek met de samenleving blijkt dat “De gemeente Raalte wordt gezien als een plattelandsgemeente met een agrarisch karakter. Volgens mensen hoort dit karakter bij de identiteit van Raalte en Heino.” En juist dat agrarische en landschappelijke karakter komt met het groeibeeld Raalte Noord steeds meer in het gedrang. Onze achtertuin is het uitloopgebied van Raalte Noord, met kenmerkende bomenrijen, percelen met agrarische bestemming (inclusief waarde archeologie – 1) en de boerderijen die je ziet liggen. Hoe dicht wil je bouwen op de landbouw? Meer woningen betekent weer druk op de agrarische gronden. Ik ga ervan uit dat de gemeenteraad alle reacties zorgvuldig leest en tot een weloverwogen (en op vooraf bepaalde criteria) besluit komt. Ook ben ik benieuwd op welke momenten inwoners opnieuw betrokken worden en wat de onderwerpen zijn waarover wij kunnen meepraten of meedoen – los van de formele inspraakmogelijkheden.
8101 NB 56 jaar	Dat er gekeken is naar mogelijkheden. En dat er prioriteiten gesteld worden. Kijk en reken vooruit svp.	Maak geen overhaaste beslissingen of regels/afspraken soepel. Bv. Overal een paar huizen bouwen mogelijk maken. Een gaatje in de dijk is snel gemaakt. Dat is niet wat we willen. Terrein Pauluskerk is niet genoemd. Daar kunnen heel veel woningen bij elkaar en Hoogbouw gezet worden. Leg doelgroepen of thema's geen woorden in de mond.bv Agro is Agro. En geen wonen. Grote opkomst op 29 februari wil niet zeggen dat iedereen achter de toelichting staat. Bouw in Mariënheem een nieuwe school. Een rondweg is dan niet meer nodig. Bouwen tussen Mariënheem en Raalte noord.
8107 PB 57 jaar	Goed dat Raalte uitbreidt op het gebied van wonen en voorzieningen. Goed dat er naar verschillende gebieden gekeken is. Er is niet veel ruchtbaarheid aan de bijeenkomst gegeven. Het stond in het weekblad van Salland, maar die ontvingen we op de dag van de bijeenkomst. Gelukkig hebben we een actieve buurt, die samen op let.	Raalte zou er voor moeten kiezen om alle industrie aan de randen te leggen en de voorzieningen, wonen en zorg in het centrum gebied of uitbreiding in Noord. Ik woon in Ramele en in Ramele dient het landelijke, groene karakter behouden te blijven. Vooral ruimte voor landbouw, veeteelt, agro innovaties en sport en recreatie. Hier is geen draagvlak voor grootschalige woningbouw en regionale opvang. Alleen voor Rood voor Rood.
8103 JJ 37 jaar		Het gebied in Raalte-Noord ten noorden van Salland II is door Vitens aangemerkt als mogelijk nieuw gebied voor de winning van grondwater ten behoeve van drinkwater. In 2027 zal het rapport hierover pas klaar zijn. In het rapport over het groeibeeld is hierover niets geschreven terwijl dit overeenkomt met het gebied dat in het groeibeeld wordt aangemerkt als mogelijke locatie voor nieuwe woningbouw. Hoe wordt hier rekening mee gehouden?

8103 JJ 52 jaar	Er is vanuit diverse invalshoeken gekeken.	In relatie tot bouwen in Raalte Noord: * De huidige plannen zoals deze nu worden gepresenteerd staan haaks op het bestemmingsplan en houden geen rekening met kwetsbare natuur en het beeld dat eerder geschetst is aan kopers van een kavel/huis in Salland II door de Gemeente over de bestemming van deze grond. * In het huidige bestemmingsplan staat dat ten Noorden en ten westen van Salland II de Groen Wig ligt. Dit gebied is momenteel in gebruik als landbouwgrond. In de toekomst zal deze groenstrook getransformeerd worden tot een recreatief uitloopgebied met een dorpsbos en diverse wandelpaden en fietsroutes van en naar Het Overstigt en de Franciscushof. De langzaam-verkeerroutes in Salland II zullen op termijn worden doorgetrokken tot in de Groene Wig. * Vitens is momenteel ook in het nieuws met de melding dat bronnen voor nieuw drinkwater hard nodig zijn. O.a. locatie Raalte Noord is hierbij in beeld. Is hier voldoende aandacht voor vanuit de gemeente Raalte of heeft de Gemeente Raalte nu zoveel haast om Vitens te dwarsbomen. * Er wordt geschetst dat Raalte Noord Salland geen gemêleerde samenstelling heeft. Salland Wonen heeft hier echter 3 rijen huurwoningen gerealiseerd en ook vrije sector huur is wel degelijk aanwezig. In het goedkopere koopsegment heeft Bouwbedrijf Vosman vorig jaar daarnaast 2 rijen woningen gerealiseerd en ook heeft een projectontwikkelaar 3 rijen met woningen gerealiseerd in het goedkopere segment. Zijn deze wel meegenomen in het geschetste beeld? * Bouwen ten Noorden van Raalte Noord en dan ook nog eens hoogbouw doet af aan het dorps karakter van Raalte en doet afbreuk aan de woongenot van wonen in een Dorp. De gemeente gaat van recreatief gebruik van deze grond met grote haast door naar volbouwen met zo veel mogelijk woonlagen? Vanwaar die haast? In relatie tot groei vooral in Heino/Raalte: * Zijn de andere dorpskernen ook onderzocht? Van deze bewoners begrijp ik dat de nood daar ook hoog is. Jongeren kunnen niet terecht en ouderen kunnen niet doorschuiven in hun eigen woonplaats. Is hier onderzoek naar gedaan? Dorpen vergrijzen daardoor waardoor de leefbaarheid in gedrang komt. Bouwen vooral richten op Raalte en Heino maakt de bereikbaarheid van deze plaatsen nog moeilijker. Al dat verkeer moet over de N35/N348. Door woningbouw meer te spreiden verspreid je ook de druk op het wegennet. Losse opmerking: Sportvelden van SV Raalte ontmantelen en verplaatsen naar sportpark Ramele. Op de huidige plek zorgt het bezoekersaantal voor zeer onveilige verkeerssituaties van auto's op de stoep of auto's die opeens de doorgaande weg op draaien. Op deze locatie bouwen levert het voordeel op dat er al een gloednieuwe basisschool staat, alle voorzieningen dichtbij zijn en er tevens een tegenhanger komt door de nieuwe bewoners t.o.v. de huidige sociaal/economische segregatie.
----------------------------	---	---

8103 JA 36 jaar		Welke gebieden (grond) heeft de Gemeente Raalte momenteel in haar eigendom? Kan dit gedeeld worden en in hoeverre is dit van invloed om de aanwijzing van toekomst bouwkvavels?
8103 39 jaar	Het goed dat er aandacht is voor de toenemende behoefte aan woningen. Dit is een groot landelijk probleem. Hierbij is het goed te beseffen dat Raalte maar een stip op de kaart is, het grote probleem van de randstad lossen we hier niet op. Raalte heeft wel een verantwoording naar de huidige burgers om uit te breiden, zodat gezinnen ook in Raalte kunnen blijven wonen. Het is echter wel van essentieel belang om het dorpse karakter in stand te houden. Dit maakt het wonen in Raalte tot een gemeenschap waarin mensen nog voor mekaar klaar staan. Gezien de huidige vergrijzing en de tekorten op de arbeidsmarkt is dit van essentieel belang voor nu en met name in de toekomst.	Ten noorden van Salland II wordt in het groeibeeld naast het dorpsbos als kansrijk bestempeld. In het bestemmingsplan van Salland II is dit bestempeld als groene wig. Deze groene zone gaat verloren met bouw op deze locatie. Dit gaat ten koste van natuur -> nu zijn in het weiland achter de watergang reeën te zien, roofvogels boven en scholeksters en Kievieten in het weiland, in het bos achter de speelvijver spechten te vinden en in de watergang is zelfs een ijsvogel gespot. Als dit verdwijnt zou dit echt zonde zijn en gaat dit ten koste van de natuurlijke waarde die nu al zo spaarzaam is. Hierom opteren wij voor zoveel mogelijk inbreiding en leegstaande panden en ruimtes gebruiken. Er zijn in Raalte diverse kansrijke gebieden waar deze natuur niet aanwezig is. Stationsgebied, Drostenkamp, centrum, Raalte zuid. Ook wordt Raalte Noord steeds verder van het centrum uitgebreid, er wordt in het groeibeeld aangegeven dat groei goed is voor de voorzieningen in het centrum. Als men verder van het centrum af woont zal men eerder uitwijken naar andere plaatsen zoals Heino/Lemelerveld.
8103 JJ 37 jaar		De gemeente heeft begin februari al voorkeursrecht gevestigd op de verschillende percelen in het gebied dat in het groeibeeld wordt aangemerkt in Raalte-Noord, ten noorden van Salland II. Binnen dit gebied waarvoor voorkeursrecht is aangevraagd is ook sprake van een perceel dat reeds in bezit is van Gemeente Raalte (Raalte U 154) precies midden in het gebied wat in het rapport is aangewezen. Heeft de Gemeente er een belang bij om de rest van dit gebied aan te merken voor groei, aangezien dit perceel reeds in bezit is (gemakkelijk) waardoor andere, misschien meer geschikte gebieden, gemakkelijk aan de kant worden gezet? Is hier sprake van doelredentatie van de Gemeente?

8103 GL 67 jaar	Dat er gezocht wordt naar ruimte binnen de bebouwde kom. Ik vind het ook belangrijk dat er meer seniorenwoningen worden gebouwd. Belangrijk daarbij is voor mij dat deze seniorenwoningen ruim genoeg zijn. Met name de woonkamer. Ouderen willen ruimte en comfort. Gelijk goed isoleren: duurzaamheid - aandacht voor groen en een aantrekkelijke omgeving	Raalte Noord: - De geplande bouw van woningen in Raalte Noord tegenover de Blankena gaat ten koste van natuurgebied! (hier leven met name veel vogels - het bestemmingsplan van 2010 geeft aan dat daar de Groene Wig zou komen met o.a. wandelpaden en dergelijke. - Veel mensen kozen daarom voor deze locatie. Ze hebben ook meer voor de grond betaald. Wordt dat gecompenseerd? - De overheid blijkt onbetrouwbaar als hier zomaar afgeweken wordt van dat bestemmingsplan. Mensen hebben keuzes gemaakt op basis van dit plan. - Huizen worden door de nieuwe plannen minder waard omdat de locatie duidelijk minder aantrekkelijk wordt. - het gebied moet ook worden ontsloten waardoor er veel meer verkeer zal komen waardoor de situatie onveiliger wordt. Met name voor kinderen
8103 JJ 55 jaar	het idee om breed en ruim te kijken naar opties om woningbouw te realiseren	Ik wil de gemeenteraad het volgende meegeven: In het rapport wordt op een populistische wijze omgegaan met Raalte en Heino. Als het uitgevoerd wordt verliest Raalte zijn dorps charme en dat lijkt mij niet de bedoeling. De behoeften van de inwoners worden weggecijferd; Behoeften van bewoners als: woningbouw met bereikbare voorzieningen; In de buurt van leeglopende voorzieningen in Zuid en kruidenbuurt. Of rondom en in de kleine kernen van de gemeente, om doorstroming te bevorderen en uitstroom van jeugd te voorkomen; Er wordt Niet serieus gekeken naar woningbouw in West dat aan deze behoeften zou kunnen voldoen, in een gebied dat nog minder onder druk staat o.g.v. elektriciteitsvoorziening, dat gemakkelijk ontsloten kan worden met de bestaande wegen en niet genomineerd is als waterwingebied, maar wel op bereikbare afstand ligt van voorzieningen. De hoge druk op de scholen in Noord wordt vergroot door de nu bedachte geïntensiveerde sociale woningbouw in het nieuwe noord. Er is geen rekening gehouden met eerdere toezeggingen bij de verkoop van percelen in Salland II en bestemmingsplan Salland II. Ik vind de vorming van een waterwingebied ten noorden van Raalte provinciaal belangrijker dan woningbouw op die plaats. Hoogbouw conform de definitie past überhaupt niet in Raalte. Als je een lagere versie van hoogbouw wil toepassen in Raalte is de enige geschikte zone qua aanzicht: de spoorzone. Wellicht is dit niet de bedoeling, maar in het rapport en het gesprek met de dame van de gemeente wordt geen uitsluitel gegeven over de hoogte van hoogbouw of de situering. Het ene uiterste kan dus net zo goed als het andere uiterste. Het argument om segregatie te verminderen door naast Franciscushof een wijk met geïntensiveerde sociale woningbouw en hoogbouw te plaatsen is wetenschappelijk bewezen onjuist. Bewezen is dat dit het segregatieprobleem vergroot en verplaatst naar een plaats waar er geen voorzieningen zijn om er adequaat mee

		om te gaan. Je zou moeten mengen zoals in Salland II al is gedaan, (wat direct de noodzaak voor dit argument op het gebied ten noorden van Salland II onderuit haalt.) Ik wil de gemeenteraad meegeven de druk op kruispunt Bos niet te verhogen zolang dit knelpunt niet is opgelost. In de huidige constructie staat er al regelmatig een file van kp bos tot midden in Salland II. Tot slot, het aanwijzen door B en W van versnellingsplaatsen voor de besluitvorming op de omgevingsvisie heeft plaatsgevonden, is onbehoorlijke bestuurlijke besluitvorming, Dit fenomeen "Haast in gemeentelijke besluitvorming" is onderzocht en wordt onderwezen op hogescholen als belangrijke red flag voor belangenverstrengeling, ik adviseer de raad om hier onderzoek naar te doen en/of de belangen voor de versnelling te openbaren ter voorkoming van verdere imagoschade.
8103 GL 70 jaar	Opvallend veel inbreidingsactiviteiten en op sommige locaties hoogbouw, m.n. in het centrum, spreken aan. Ook bouwen in de omgeving van het spoor is goed. Eindelijk aandacht voor levensloopbestendig wonen, niet alleen voor mensen op wat hogere leeftijd maar ook voor mindervaliden.	Er wordt in deze groei-behoefte veel groen opgeofferd, waarbij het opvalt dat m.n. in Raalte Noord eerder gemaakte bestemmingsplannen worden opgeofferd. Geen natuurlijke omgeving met bossen en fiets- en wandelpaden etc, ca. 10 jaar geleden vastgesteld. Hoe betrouwbaar is de gemeente dan? Gemiste kans om groen in Raalte in stand te houden. Er wordt niet uitgegaan van de natuurlijke/ landelijke omgeving van Raalte zoals beschreven in de omgevingsvisie. Hoe gaat de gemeente toch inhoud geven aan die eerdere visie? Deze groeiwensen van 3000 woningen hebben in zich dat andere zaken onvoldoende aandacht krijgen. Er is met geen woord gerept over duurzaamheid/ veiligheid en groei van andere voorzieningen als scholen/ winkelbestand en hun bereikbaarheid. In de inmiddels nabije toekomst, wordt steeds meer gebruik gemaakt van elektrische energie. Dan is het vreemd dat er niet over centrale oplaadpunten in woonwijken wordt gesproken. Hoeveel auto's per huis? Nu gewoon 1,5 of meer per woning. Gaat dit terug naar maximaal 1 of 0,5 per woning en centrale parkeerplaatsen in de wijk, overdekt met een kap van zonnepanelen? Een of meerlaagse parkeerplaats is juist hier goed bereikbaar. Iedereen zijn eigen parkeerplaats in deze oplaad/parkeergarage. Minder brede wegennet in de wijk en meer ruimte voor groen en speelgelegenheid zal veel voordeel opleveren. Hoe wordt er omgegaan met energie besparen bij koken/verwarmen etc.? Hoe gasloos worden de nieuwe wijken of wordt er voorgesorteerd op waterstof? In het centrum uitgaan van levensloop bestendige woningen zal goed zijn. Wordt er met het oog op de klimaatverandering ook uitgekeken naar wateropslag in de nieuwe woongebieden? Ik denk aan wateropslag in de wijk en ruimte voor grijs water voor o.a. toiletgebruik en tuinsproeien en leidingen voor consumentief gebruik? Ik weet dat dat geld kost, maar later aanleggen zal veel duurder zijn en heel veel overlast geven.

		Tenslotte, n.a.v. een artikel in de Stentor over Vitens en haar zoektocht naar water heb ik de vraag of in Raalte Noord geen sprake is van een waterwingebied. Dit zal bij de gemeente bekend zijn en zal men niet zomaar in het groen kunnen gaan denken aan woningbouw.
8103 JJ 44 jaar	Nvt	Wat is de reden dat de Herinckhave niet in het plan is meegenomen. Hier is in het verleden al rekening gehouden met hoogbouw. Begin van de Herinckhave loopt tot huisnummer 38, daarna gaat de nummering over naar nummer 122. Dit brengt extra kansen om binnen de huidige infrastructuur relatief veel huizen te realiseren.
8102 MB 41 jaar	Niet	Beethovenlaan: Kavelprijs is mede bepaald op basis van ruim opgezet bosrijk gebied. Door de mogelijke bouw vervalt dit. Speelruimte wordt geminimaliseerd. Aantal nieuwe woningen minimaal t.o.v. woningbehoefte
8102 MB 36 jaar	X	Reactie op het gedeelte t.a.v. de Beethovenlaan Onze kavelprijs is mede bepaald op basis van een ruim opgezet en bosrijk gebied. Door het bouwen van woningen op het veld, valt dit weg. Deze vlakte wordt momenteel veel gebruikt door de kinderen in de straat, aangezien er weinig speelruimte is gezien het aantal jonge gezinnen. Wanneer er hier huizen gebouwd gaan worden zal deze speelruimte drastisch veranderen/ verminderen. Daarnaast zijn het aantal woningen dat gerealiseerd kan worden op het veld minimaal t.o.v. het aantal woningen waar de gemeente behoefte aan heeft. In onze ogen veel moeite en weinig rendement.
8103 JJ 44 jaar	Nvt	Er ligt momenteel een bestemmingsplan voor Salland 2. Hierin wordt gesproken over de Groene Wig. Dit betreft een natuurgebied ten noorden van de huidige bebouwing. Dit stuk grond is nu aangemerkt als eventuele bouwbestemming. Wij hebben onze kavel op de Wittenstein mede aangekocht met de veronderstelling dat dit een natuurgebied zou worden. In het huidige gebied komen ook veel diersoorten voor zoals, reeën, ganzen, en verschillende soorten vogels. Nu wordt dit gebied aangeduid als bouwbestemming terwijl het huidige bestemmingsplan nog niet is afgerond.

		De prijs per vierkante meter van de kavel welke wij hebben aangekocht was destijds hoger dan de andere kavels op het plan. Dit had te maken met de ligging. Wanneer er woningen ten noorden van de Wittenstein worden gebouwd komt deze meerwaarde natuurlijk te vervallen. Hoe gaat de gemeente hiermee om? Waarom is Raalte West tussen de N348 en Ramele niet meegenomen in de plannen. Hier zijn al verschillende ontsluitingswegen en loopt er een fietstunnel onder de weg door. In dit gebied van Raalte lopen de basisscholen ook steeds verder leeg, terwijl in Noord de basisscholen alleen maar verder vol lopen.
8103 JJ 75 jaar	Weinig, niet goed over nagedacht	Tot onze verbazing horen wij dat de gemeente wil bouwen bij Salland II in het prachtige natuurgebied en weer een gebied steeds verder van het centrum. Wij zouden zelf, gezien onze leeftijd, op den duur heel graag meer richting centrum willen, ga daar kijken. Nu is het de kans om richting west te gaan. Heeft niemand last van. Alle voorzieningen dichtbij, goede aanknopingswegen, fietstunnel en geen beschadiging van natuurgebied
8102 MC 51 jaar	Goed dat er ruim vooraf gekeken wordt naar de mogelijke plekken waar nieuwbouw kan plaatsvinden en hoe deze er uit kan zien.	Uiteraard kijk je als eerste in je eigen buurt, de Franciscushof. Wat mij daarbij opviel is dat er een gebouw gepland staat in de open omgeving van de wijk waardoor het hele karakter van de wijk veranderd. Het is niet meer de open omgeving waarvoor wij, en de meesten die hier wonen, hebben gekozen en wat ook het kenmerk van de wijk zou moeten zijn zoals wij tijdens de koop van de kavel te horen kregen. Ik vind het raar dat na een paar jaar dan een gebouw midden in de wijk getekend staat. Heeft de gemeente niets gecheckt voordat zoiets wordt getoond? Worden dingen zo makkelijk en snel omgegooid? Het lijkt me niet dat je een wijk ontwerpt om die binnen de kortst mogelijke tijd weer te wijzigen. (tegen de zin van de bewoners)
8102 KV 75 jaar	De opzet en inspraak in het proces, inclusief de enquête. De groei in met name Raalte Noord, het Centrum en op termijn West.	Als het voorkeursrecht geen positief resultaat heeft, in Raalte Noord zo nodig zo spoedig mogelijk overgaan tot onteigening. Eveneens wat betreft het gebied ten oosten van de Schubertstraat/ten noorden van de Harinkdijk. Gelet op de inkrimping van de veestapel, de daardoor teruglopende veevoermarkt met als gevolg slechtere bedrijfsresultaten, reorganisaties en fusies van veevoerfabrikanten, stel ik voor nu ook een voorkeursrecht te vestigen op de locatie Booijsink. Ik zie liever dat de gemeente binnenkort eigenaar wordt van die locatie dan een projectontwikkelaar. Op deze locatie dan appartementen bouwen voor de doelgroepen die er in de enquête uitspringen: senioren, alleenstaanden en starters. In het Centrum bevinden zich meerdere kleine parkeerterreinen. In plaats daarvan zou ik een parkeergarage op één van die parkeerterreinen bouwen. Op de dan niet meer noodzakelijke, vrijkomende parkeerterreinen zou ik betaalbare appartementen bouwen voor jong en oud. Momenteel zijn uitkoopregelingen voor boeren actueel. Nabij Natura2000-gebied Vecht-Beneden Regge hebben 135 boeren zo'n overeenkomst gesloten, aldus de provincie Overijssel. Als zoiets ook in onze buurtdorpen gaat gebeuren, pleit ik ervoor dat u die vrijkomende gronden aankoopt voor woningbouw. Anders gezegd: nog meer groei van de buurtdorpen, niet alleen van Raalte en Heino. Ik stel voor aan de westelijke randen van de parkeerterreinen aan de Domineeskamp - tegen de Westdorplan aan - 2 hoge appartementengebouwen te bouwen, net als op de locaties voormalig postkantoor en apotheek, maar dan betaalbaar voor Raalter jeugd en senioren.

8103 JJ 51 jaar	Nvt	Geen bouw richting natuurgebied Knapenveld. Dat stuk natuur en land ervoor moet behouden blijven voor t wild. Dus niet voor Wittenstein en aangrenzende straten in t verlengde. Destijds ook meer geld voor de kavels moeten betalen i.v.m. vrij uitzicht. En dan nu binnen paar jaar daar willen bouwen. Dit betekent dat we met valse voorwendselen zijn gelokt "met mooi natuurlijk wonen ". En dit betekent enorme financiële schade voor die huizen aan deze rand. Dit kan toch niet
8103 JJ 45 jaar	Teleurstellend. Voorkeursgebied Noord, lijkt een voorop gezet plan. Voorgelogen doordat er altijd werd gezegd dat hier een natuurlijke omgeving met wandelpaden etc. zou komen. Dit was de reden waarom wij hier zijn komen wonen. Het Westen bied meer kansen op lange termijn maar het lijkt erop dat de gemeente Raalte voor de goedkoopste en makkelijkste manier gaat.	Bekijk West en Zuid beter. Mooie woorden tijdens de presentatie maar waarom in Zuid niet vernieuwen. Jonge gezinnen. Etc. West dicht bij Centrum, sport en school.
8102 MG 50 jaar	Mooi dat er meer woningen beschikbaar komen. Wel erg jammer dat er tijdens de bijeenkomst niet gesproken is over voorrang voor huidige inwoners.	- Jammer dat er tussen de Beethovenlaan en de Veldhof nu woningen ingetekend zijn. Kavels zijn verkocht als landelijk wonen. Zelfs in koopakte verplichtingen voor buurtbewoners opgenomen om hagen verplicht laag te houden. Zou raar/onbetrouwbaar zijn als de gemeente binnen een paar jaar over eerder gegeven woon vooruitzichten heen walst. - Tijdens de bijeenkomst sprak de man van het onderzoeksbureau meermaals over het stadscentrum. Dat is precies het gevaar van zo'n grote groei, dat Raalte de dorpse cultuur kwijt raakt. Dat gevoel is bij mij na de bijeenkomst alleen maar groter geworden.
8103 GS 33 jaar		Duurzaam, kleinschalig, CPO, samen, klein, starters

Heino

38 reacties

Naam, postcode en leeftijd	Wat spreekt je aan in het groeibeeld?	Welk aandachtspunt wil je meegeven over het groeibeeld?
8141 NS 63 jaar	De combinatie ,wonen /werken	Het is belangrijk dat de jeugd ,wanneer ze dat willen ,in hun eigen dorp kunnen gaan wonen . Minder belangrijk is integratie van buiten af . De dorpskern is al vol/druk . Wanneer er honderden huizen bij komen zal het moeilijk worden in het dorp te parkeren bijvoorbeeld . Bovendien worden vele (sluip)wegen gebruikt om in het dorp te komen ,met de gevaren van dien in woonwijken.
8141 50 jaar	Nu nog niets. Te vaag.	Graag een duidelijke legenda toevoegen. Het is nu allemaal heel vaag en onduidelijk. Geldt voor Heino en Raalte
8141 36 jaar		Denk ook aan mensen met rolstoel want bij vogelzang is geen enkele stoep naar de zij straten rolstoel toegankelijk. Dus moet je met rolstoel van Dissel Hof naar grote bisschop kan je beter op de weg rijden dat lijkt me niet de bedoeling. Voorkom dit in de nieuwe wijk
8141 JC 37 jaar	Mooi dat er extra woningen komen aan de Molenhoek.	Maar dan ook graag de molenweg aanpakken! Dus de bebouwde kom opschuiven, 30 zone van maken, en denk dat het goed is er 2 rotondes in te maken. Oude rotonde bij Kiezebos 1, ging altijd goed!
8141 JC 61 jaar	Dat er veel partijen, netbeheerders, huisartsen, onderwijsinstellingen ed. zijn betrokken.	Aandacht voor OV wat ook mee moet groeien, met name trein capaciteit en eventueel verlenging perrons, fietsenstallingen etc. Druk op het kleine stationsgebied in Heino is met spitstijden vaak al overvol. Evenals toegangswegen als de Stationsweg, Brinkweg wordt vaak al te hard gereden (verkeersdrempels haalbaar?) en stuk gereden (Brinkweg). Zijn deze OV-partners ook meegenomen met zulke grote groei plannen? Bij grofweg zoveel woningen 480-720 kunnen ts de 2000 inwoners en 3000 inwoners extra verwacht (uitgaande van veel gezinswoningen met gemiddeld 3 a 4 personen) Dat zou voor Heino nu met ca. 7300 inwoners in 2023 rond 1/4 tot 1/3e meer kunnen worden.

		Daarop zal goed OV met name in het kader van duurzaamheid en betaalbaarheid voor jong/oud (niet allemaal in de auto) tijdig en in betrokken moeten worden (provincie?) en parallel moeten kunnen meegroeien. Zijn hier wegenbouwers, provincie en OV-partijen tijdig bij betrokken? Nu wordt er op de Molenweg ook al vaak te hard gereden. Genoemde (smalle) wegen naar dorp en station zullen mogelijk verbreed/verkeersdrempels/fietsstroken extra budget nodig hebben in begrotingen lange termijn, want er ontstaan ook nu al gevaarlijke situaties voor fietsers/verkeer... Welke garanties worden hiervoor ingebouwd? Zijn er tussentijdse evaluaties met de inwoners voor doorontwikkeling of pauze/stopmogelijkheden ingebouwd in de plannen/faseringen?
8141 VL 18 jaar	Ik vind het een heel goed plan maar vind dat op sommige plekken ze veel meer kunnen doen	Meer rond de station
8144 RA 28 jaar	Geen idee	Woonwagen
8152 HM 22 jaar	Tussen woningen ook voor jongeren in de Molenwijk.	Denk aan de jongeren! Betaalbare huizen/grond!
8102SL 24 jaar	Positief over de woningbouw in zuidoost Heino. Mooi voor starters en dichtbij de N35 naar Zwolle.	De locatie vraagt om hier en daar wat groen.
8141NS 63 jaar	Wat is de definitie van een DORP? NATUURLIJK IS ER WONING TE KORT EN MOETEN ER HUIZEN KOMEN . MAAR DE INTENTIE VAN EEN DORP IS	Wacht met bouwen

	NIET ENORME GROEI. DUS HET GROEIBEELD SPREEKT MIJ NIET AAN	
8141DJ 32 jaar	Plannen voor zuid oost. (paasvuur). Erg geschikt voor woningbouw. Dichter bij het dorp dan andere nieuwbouw.	Snel doorpakken. Heino wacht erop.
8141NS 62 jaar	Ondanks dat er een woningtekort is mag er niet voorbij worden gegaan aan het dorpsgevoel. Landschap, ruimte , groen zijn voor mij de kernwaarden voor het wonen in een dorp. Door alle woningbouw die plaats heeft gevonden raakt Heino steeds meer het dorpse kwijt. Wellicht kan er een beleid gevoerd worden zoals jaren eerder dat inwoners van Heino voorrang krijgen wanneer er huizen te koop staan of worden gebouwd. Dat voorkomt dat er flink overboden wordt en inwoners een reële kans krijgen om in hun eigen dorp te blijven.	Zie bovenstaande
8141 53 jaar	Niet zo ver van t dorp bouwen en het aanzicht moet verbeteren.	Bij land (paasvuur), molenwijk is veel te ver weg van het dorp en kan voor een dit kan van een mooi aanzicht van het dorp worden
8141JB 67 jaar	Dat er breed nagedacht is.	Helaas waren de tekeningen van een dermate grof karakter dat je de plaats en daarmee de mogelijke impact niet kunt inschatten. Dit vinden we een gemiste kans. Zo kun je niet echt meedenken. Jammer.
8141 JS 55 jaar	Locatie Zuid-Oost Heino (nu paasvuurlocatie) vind ik uitermate geschikt voor woningbouw. Er ligt ruimte ,kort aan de N35 , dichtbij centrum Heino én fietsafstand Raalte	Heel graag starterswoningen en 2 onder 1 kap woningen. Ik vind het belangrijk dat onze jeugd verder kan met hun toekomst
8141 22 jaar	Mij lijkt Zuidoost langs de N35 een hele geschikte locatie voor woningen. Dit aangezien dit een goede verbinding is met Raalte en deze grond tegen Heino aanligt.	Ik vind dat hier grotendeels starterswoningen moeten komen
8141 49 jaar	Heino Zuid-Oost vind ik mooie plek voor woningen. Dicht bij de N35 en mooi aan de rand van het dorp	Woningen voor starters en senioren. Dus kleinere betaalbare woningen.

8141 GJ 65 jaar	Bouwen locatie Molenwijk 2 Bouwen locatie Braakman Bouwen randen Kiezebos	Niet bouwen op locatie ijsbaan! Senioren appartementen bouwen bij het Wooldhuis, er is daar voldoende plek. Senioren appartementen op plek Welkoop/Brandweer.
8141 DS 51 jaar	Wij willen graag dat Heino uitbreidt , graag richting Raalte. Dus de locatie waar jaarlijks het paasvuur is. Die plek is geschikt omdat het dichtbij het centrum ligt en toch ook dichtbij de N35	Graag starterswoningen. Betaalbaar voor de twintigers die graag een stap willen zetten.
8141 NS 48 jaar	Ga voor kleinschalige woningbouw Heino zuidoost	Kleine woningen
8141 JV 26 jaar	Zuid Oost Heino interessant Mooie locatie. Ruimte genoeg.	Liefst starterswoningen. Betaalbaar
8141 AM 54 jaar	Dat er nu snelheid komt in zoektocht naar nieuwe locaties voor woningen bouw.	Snelheid dus niet te veel onderzoeken maar gewoon door pakken.
8141 SG 70 jaar	Het onderzoek geeft in het algemeen wel logische locaties aan.	De locatie op de Kerkweide bij de Statenhorst gaat ten koste van een karakteristiek deel van Heino. Het is al vele malen geprobeerd hier iets te ontwikkelen. Dat stuit elke weer op groot verzet en dat zal nu ook zo zijn. Kansloos. Het staat ook in de structuurvisie als waardevol.
8141 GK 57 jaar	Uitgebreid plan.	De ijsbaan wordt als potentieel locatie gezien voor woningen. Graag aandacht voor de verkeerssituatie ter plekke. Het is nu al moeilijk om de Vlaminckhorstweg veilig uit te komen. Bij toename van verkeer komt veiligheid in gedrang. Dit is moeilijk op te lossen.
8141 70 jaar	Grote bouwlocaties zoals Molenwijk 2, Kiezebos, evt. Old Heino	Geen groene gebieden zoals de ijsbaan bebouwen. Onderzoeken of appartementen mogelijk zijn op terrein Welkoop en brandweer kazerne. Voormalige pand kringloop Heino (John Leer) appartementen. Seniorenappartementen bij het Wooldhuis.

8141 25 jaar	Mijn vriendin komt uit Raalte, ik uit Heino. Wonen op locatie Zuid Oost (paasvuur) zou ideaal voor ons zijn	Starterswoning betaalbaar
8141 JV 31 jaar	Zuid Oost Heino. Dichtbij N35, je bent zo in Zwolle en Deventer	Betaalbare kavels. Geen vrijstaand
8141 HV 23 jaar	Zuidoost. Dit is een mooi veld voor woningbouw, liggend aan de kant van Raalte.	Veel starters- en ouderenwoningen
8141 AK 67 jaar	Heino zuidoost is een mooie locatie voor woningen voor starters en ouders met groen erom heen	Aandacht voor groen en waterberging i.v.m. woningbouw
8141KM 36 jaar	Locatie Zuid Oost is ideaal , dichtbij centrum en grote weg	Goedkope starterswoningen
8102 AH 22 jaar	Heino zuidoost. Mooie locatie tussen Raalte en Heino. Zowel dichtbij de N35 en het centrum van Heino.	Betaalbare starterswoningen

8102 AH 25 jaar	Mij lijkt zuid-oost wel een mooi gebied om te wonen door de ligging bij de grote weg en het idee om buitenaf te wonen.	Als het mogelijk is veel starterswoningen
8102 SL 60 jaar	Heino zuid oost is een mooie plek voor klein schalige woningbouw om zo een mooie overgang te creëren tussen natuur en het dorp	Meer kleine woningen voor starters en ouderen
8141 HV 40 jaar	Diverse invulling van woningen, ook hoogbouw is prima in het centrum.	Bedrijven in het centrum verplaatsen naar industrieterrein zoals autobedrijf Neppelenbroek, Welkoop. Ook poeder fabriek kan op termijn sluiten. Daar zijn volop kansen voor appartementen senioren. De schil rondom Heino is al ver genoeg buiten het centrum. Laat dit zo!
8141 CB 42 jaar	De plaats waar het mag gaan gebeuren	Let op het dorpse karakter van Heino. Dat moet behouden blijven. Niet alleen in het karakter van de wijk. Maar ook in de integratie in het dorp. Denk aan verenigingsleven, stichtingen, etc. Verder is het inpassen van een nieuwe wijk in de omgeving, dus groene verbindingen op basis van de flora en fauna die er van nature voorkomt. Denk aan eenkhoorn, zit al in de bestaande wijken, egels, diverse vogelsoorten, salamanders op natte plekken, etc. En natuurlijk veel bloeiende bloemen, struiken en bomen.
8055 51 jaar	Woningbouw voor autonome groei	1. Waarom groeien voor bovenlokale behoefte ? 2. Grotere groei van de kern Heino en met name Noordwest geeft op termijn een te hoge recreatieve druk op de natuurgebieden rondom Heino, waaronder Den Alerdinck en de Colckhof. Want voor een totaalbeeld moet ook de groei van Lierderholthuis, Laag Zuthem, incl. nieuw erf aan Zuthemerweg, Windesheim, nieuwbouw Harculo en uit- en inbreidingen Zwolle-Zuid worden betrokken. Zeker in combinatie met een verder oplopende recreatie-gerichte vergrijzingsgolf in de komende 10 jaar. Er is al sprake van een grote en reeds merkbare verhoogde recreatieve druk op de betreffende gebieden met de alle wandelaars, fietsers, Atb'ers, loslopende honden etc. etc. Is in de ruimtelijke visie de uitstralende negatieve werking van groei op het landelijke gebied (rust, biodiversiteit, natuurkwaliteit) wel goed geanalyseerd ?

8141 GJ 47 jaar	Er is op een leuke manier programmatisch nagedacht over de groei van Heino. Op hoofdlijnen kan ik me in de denklijn vinden.	Nu komt het er op aan op ruimtelijk de juiste keuzes te maken. Voor de hand liggende keuzes als het invullen van open groene ruimtes kunnen daarbij desastreuus zijn. Van die benadering moeten we echt afstappen. Kwalitatieve, karakteristieke groene ruimtes als de Kerkweide, de Brinkweg nabij het zwembad en de ijsbaan zijn zo waardevol voor het dorp. Zowel ruimtelijk als sociaal-maatschappelijk. Dit zijn plekken waar het landschap nog sterk raakt aan de dorpskern en waar landschap en bebouwing sterk met elkaar is verweven en in harmonie is met elkaar. Laten we vooral ook de ijsbaan een groene impuls geven in plaats van te denken over een rode toevoeging. Dit is echt een foute keus. De buurt rondom de ijsbaan verjongt enorm en schreeuwt om extra speelruimte voor de jeugd. Zet daar op in! Maak de ijsbaan multifunctioneel, biodivers en natuur inclusief in plaats van extra woningen te willen bouwen op deze plek. Dat kan deze plek niet aan, ruimtelijk niet, vanuit verkeer niet, vanuit hittestress niet, vanuit klimaatadaptatie niet. Ook de ligging nabij het bouwhuisbos, landgoed de Vlaminckhorst en de Heinose Vloedgraven is een belangrijke reden om juist in dit gebied in te zetten op verdere vergroening. Om die reden zou ook sloop van het brandweergebouw op z'n plaats zijn, een dissonant op deze plek en een uitgelezen kans om hier tot een goede afronding te komen. De oorspronkelijke es weer herstellen met een kleine rode toevoeging. Blijf af van de mooie groene ruimtes! Laat de ruimtes in hun waarde! Handen af van de kerkweide, de Brinkwegweide en de ijsbaan!
8141 NS 63 jaar	Woon-werken langs de N35 in Heino	Wij zouden graag zien dat het dorpse karakter van Heino blijft bestaan. Veel groene gebieden met mooie doorkijken. Aan de randen van het dorp geen afsluitingen met bebouwing maar landschappelijke aanzichten, zoals bij ons aan Molenweg 3 met de beschermwaardige houtsingel en veel groen zichtbaar vanaf de Molenweg komend vanaf Lierderholthuis.