



Schriftelijke vragen CDA Raalte n.a.v. adviesrapport NDA

Vorige week kwam de provincie Overijssel met de natuurdoelanalyse (NDA) opgesteld voor het Natura 2000-gebied Boetelerveld. Deze analyse moet duidelijk maken of de huidige en geplande maatregelen voldoende zijn om verslechtering te voorkomen en de instandhoudingsdoelen van dit gebied te kunnen realiseren. Omdat het hierbij een adviesrapport betreft, geeft dit veel onrust in de omgeving en roept het, wederom, erg veel vragen op en brengt onzekerheden met zich mee.

Daarom stelt het CDA Raalte onderstaande vragen omdat het onze inwoners betreft.

Vragen en aandachtspunten bij de NDA Boetelerveld:

1. Is er een goede nulmeting gedaan bij de aanwijzing van het Boetelerveld wat betreft de staat van de habitats die hebben geleid tot aanwijzing. Wat was de oorspronkelijke natuur? Pas als je dat weet kun je ontwikkelingen en trends in beeld brengen.
2. Er wordt gesteld dat niet bekend is wat nodig is aan grondwaterstanden voor habitattypen. Voor elk habitatype is een uitgebreide factsheet beschikbaar, waarin de biotische en abiotische randvoorwaarden voor goede ontwikkeling uitvoerig staat beschreven. Deze factsheets zijn openbaar en ook gebruikt in het gebiedsproces. Hoe kan de Ecologische Autoriteit stellen dat deze informatie niet beschikbaar is?
3. Bureau Tauw heeft indertijd een rapport opgesteld waarin een extreem scenario van verhoging grondwaterstand werd doorgerekend. Alle drainagemiddelen in een straal van 2-3 km rondom het Boetelerveld werden verwijderd. Dat leidde nog niet tot de gewenste niveaus van grondwater in het Boetelerveld. Waarom is deze informatie niet meegenomen in de NDA?
4. Er zijn een serie maatregelen uitgevoerd. De werkzaamheden met groot materiaal in het gebied hebben ook geleid tot stikstofbelasting. Pas anderhalf jaar geleden zijn de werkzaamheden afgerond. Hoeveel tijd krijgt de natuur om te reageren op deze maatregelen? We weten dat natuur langzaam reageert.
5. Er zijn een flink aantal varkens en pluimveebedrijven en enkele rundveebedrijven in de buurt van het Boetelerveld gestopt. Nieuw opgerichte stallen zijn voorzien van emissie reducerende technieken. Hoe verhoudt deze ontwikkeling zich tot de waargenomen stijging van ammoniakdepositie?
6. Als de staking van bedrijven en vermindering van de veestapel in de omgeving van het Boetelerveld niet leidt tot daling van de stikstofbelasting, hoe zou dan de opkoop van nog een aantal bedrijven nu wel tot het gewenste resultaat moeten leiden?
7. Uit beschikbare data, voor zover ze te vinden zijn, blijkt dat de kwaliteit van het water geen probleem is. Nitraat en fosfaat zijn laag tot niet aanwezig. Is er een analyse gedaan op de beschikbare data?
8. We hebben geconstateerd dat niet alle peilbuizen zijn meegenomen in de NDA. Klopt het dat het meetnet van de provincie niet is meegenomen in de NDA? We missen die gegevens ook in de monitoring van SWECO.
9. We zien in het rapport van SWECO een beeld wat een stuk positiever is dan in de NDA. Klopt het dat er een discrepantie is in de resultaten? Waar en hoe komt het verschil tot stand?
10. Drinkwaterwinning op de Sallandse Heuvelrug wordt niet meegenomen in de analyse. Deze winning draagt bij aan verlaging grondwaterstanden en vermindering kwel. Zowel lage grondwaterstand als het ontbreken van kwel zijn nadelig voor de verschillende habitats. Kwel is van belang voor specifieke kwaliteit van het grondwater. Waarom worden deze systeemeffecten buiten beschouwing gelaten?