



Onderwerp	Kappen van 2 beschermingswaardige bomen
Zaaknummer	39915-2023
B&W vergadering	18 juli 2023
Integrale advisering	Marco Simons, Edwin Oldersma, Remco van Riezen
Portefeuillehouder	Dhr. B. (Breun) Breunissen
Voor informatie	Herman Severein

Bestuurssamenvatting

Op dit moment wordt er gezamenlijk enorm hard aan gewerkt om alle benodigde aanpassingen voor de taalschool op tijd gereed te krijgen. Eén van de overeengekomen aanpassingen betreft het plaatsen van een blokhut op het buitenterrein tussen de gebouwen van de Helpende Handen en de Scouting. Voor een juiste locatiekeuze is er vooraf zorgvuldig gekeken naar de belangen van de scouting en van de taalschool. Voor realisatie op de meest geschikte locatie dienen er 2 zomer eiken gekapt te worden waarvan er 1 er kapvergunning plichtig is. Het gebied bevindt zich in een boombeschermingsgebied wat betekent dat alle bomen die een diameter groter dan 35 cm een beschermende status hebben en enkels middels een verleende kapvergunning gekapt mogen worden.

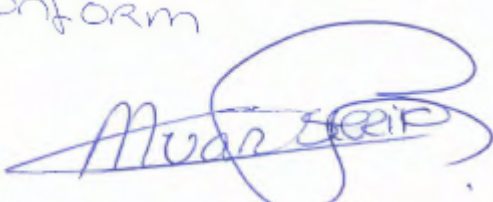
Gezien het college van B&W heeft ingestemd met de beschermingswaardige status van deze 2 bomen, is het de vraag of het college van B&W, op basis van de in de in dit collegevoorstel opgenomen afweging van belangen, wil instemmen met het verlenen van een kapvergunning voor de kapvergunningen plichtige boom. De niet kapvergunning plichtige boom heeft een diameter veel kleiner dan 35 cm en mag daarom zonder kapvergunning worden gekapt.

Beslispunten

In te stemmen met het kappen van de beschermingswaardige boom met een diameter groter dan 35 cm ten behoeve van de realisatie van de taalschool in Salland.

Besluit

Conform





Inleiding

Taalschool Salland kan op 1 september terecht in de gebouwen van de Helpende handen en Stichting 'het Westdorp' aan de Westdorplaan 132a/b in Raalte voor de duur van 5 jaar. De taalschool Salland vestigt zich in het gebouw dat nu in gebruik is door de Scouting. Voor de Scouting is het van groot belang dat er een geschikte ruimte terugkomt voor het verlies van ruimten in hun gebouw door de komst van een taalschool. De oplossing is gevonden door op het eigen terrein een blokhut te plaatsen. Deze blokhut dient dan als vervangende bijeenkomstfunctie voor de leden van de scouting. Er wordt beoogd om de blokhut beschikbaar te kunnen stellen op het moment dat de Taalschool hun ruimten in gebruik neemt.



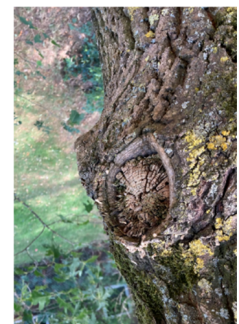
In samenwerking met de scouting worden daarom nu alle zeilen bijgezet om de blokhut eind september of anders uiterlijk in oktober klaar te hebben voor gebruik door de leden. Om de plaatsing van de blokhut op tijd af te krijgen is het zaak om nu de opdracht richting leverancier te verstrekken. Hiervoor is noodzakelijk om deze week het ontwerp en plaatsingslocatie voor de blokhut definitief vast te stellen.

Het ontwerpbesluit ligt volledig bij de scouting en die heeft haar uitgangspunten gereed voor de opdracht. Voor de locatiebepaling ligt er in de besluitvorming ook een verantwoordelijkheid bij de gemeente Raalte. Wij als gemeente Raalte zijn verantwoordelijk voor toetsing op alle wettelijke aspecten met betrekking tot brandveiligheid en natuurbescherming, alsook toetsing op ons eigen maatschappelijk- en groenbeleid.

Wet natuurbescherming en eigen groenbeleid

Op 28 juni 2023 heeft de scouting een aanvraag ingediend om twee eiken te kappen ten behoeve van de plaatsing van een blokhut. Deze aanvraag is beoordeeld door een collega van beleidsuitvoering. Gezien het twee beschermingswaardige houtopstanden betreft is voor de kap van beide bomen een negatief advies afgegeven met daarbij de aantekening dat de blokhut buiten kroonprojectie van de bomen moet worden geplaatst. Als extra argument voor het negatief advies wordt aangegeven dat eerder voor het plaatsen van een zendmast op het betreffende perceel er om dezelfde reden geen kapvergunning is verstrekt. Van rechtswege moet een kapvergunning worden geweigerd als belangen voor verlening niet opwegen tegen behoud van de bomen. De lijst met beschermingswaardige bomen is door het college van B&W vastgesteld en het is dan ook aan het college om de belangen te beoordelen en daarbij in afweging te nemen dat het kappen belangrijker is dan het behoud van de betreffende bomen.

Vanuit de wet natuurbescherming is een vakspecialist van beheer ter plaatse geweest om de beide bomen te beoordelen op kwaliteit (conditie en vitaliteit). Vanuit een visuele inspectie is zijn conclusie dat beide bomen gezond zijn. Hierbij is geconstateerd dat op hoogte bij één van de bomen mogelijk een holte aanwezig is wat kan wijzen op een gebruik als vogelnest.



Nadere inspectie met een hoogwerker leert dat er geen sprake is of kan zijn van gebruik als vogelnest (zie afbeelding rechts). Wel zijn er een aantal snoeiwonden met lichte rotvorming geconstateerd. Doordat er geen vogelnest in de boom aanwezig is, vormt dit geen factor in de afweging voor het kappen van de boom.

Brandveiligheid

Bij toetsing op aspecten van brandveiligheid is geconstateerd dat er een afwijking is tussen de erfscheiding en de kadastrale grens. Voor een juiste beoordeling is het van belang dat het duidelijk is wat precies de perceelgrens is. Er is opdracht gegeven aan een landmeter om dit ter plaatse te controleren, waarbij dan ook de exacte afstand tussen beide gebouwen wordt opgemeten. Vooralsnog is er geen aanleiding om aan te nemen dat vanuit beoordeling op brandveiligheid plaatsing op geoormerkte locatie niet mogelijk zal zijn. De verwachting is dat dit op korte termijn duidelijk wordt.



Beoogd effect

Het op tijd kunnen plaatsen van een blokhut, zodat de scouting bij de ingebruikname van de taalschool, de scouting tijdig beschikt over een eigen bijeenkomst functie van de leden.

Argumenten

1. Voor de scouting maar ook de taalschool is het belangrijk dat het huidig oppervlak van de buitenterrein tussen de beide gebouwen onaangetast blijft en dat er duidelijke zichtlijn is tussen de beide gebouwen zodat de leiding overzicht houdt van wat er allemaal op het terrein gebeurt. Gezien het negatieve advies om beide bomen te kappen, is er samen met de scouting en kwartiermaker voor de taalschool gekeken naar een alternatieve locatie voor de blokhut. De enige mogelijkheid alternatief is om de blokhut op het speelterrein zelf te plaatsen. Hierbij rekening houdend met voldoende afstand tot de kroonprojectie van de achterliggende bomen, betekent dit een flink verlies aan vierkante meters van het buitenterrein en wordt de zichtlijn tussen beide gebouwen verbroken. Dit is voor beide partijen niet acceptabel en houden ze daarom vanuit hun belang vast aan de geoormerkte locatie voor plaatsing van de blokhut. Eventueel wil de scouting extra investeren in het plaatsen van meer nieuwe jonge bomen dan wat er voor een kapvergunning nodig is.
2. Een ander belangrijk argument is dat plaatsing op de enige alternatieve locatie betekent dat de aanwezige asfalt laag verwijderd moet worden. Hierbij is het ook reëel om aan te nemen dat er sprake is van vervuilde ondergrond. In dat geval zal plaatsing in september/oktober als niet haalbaar kan worden beschouwd. Dit is voor de scouting niet acceptabel omdat er dan, met de ingebruikname door de taalschool, geen bijeenkomstfunctie beschikbaar is voor de leden van de scouting.

Hieronder kost samengevat de voor- en tegen argumenten voor het kappen van 2 beschermingswaardige bomen:

- | | |
|---|---|
| + | Het volledige oppervlakte buitenterrein is voor zowel scouting alsook taalschool is benodigd voor spel- en/of ceremonieactiviteiten; |
| + | De beoogde locatie van de blokhut zorgt voor een duidelijke zichtlijn tussen de beide gebouwen; |
| + | Wordt vertraging voorkomen in het geval de asfalt laag moet worden verwijderd met risico op een nog verdere vertraging wanneer er daadwerkelijk sprake is van vervuilde ondergrond; |
| + | Er is geen alternatieve locatie beschikbaar zonder dat dit ten koste gaat van benodigde m2 buitenterrein en goed overzicht door de leiding op wat er allemaal op het buitenterrein gebeurt; |
| + | Voorkomt extra kosten voor het weghalen van de asfalt laag en mogelijke vervuilde grond; |
| + | Bereidheid om meer jonge bomen te planten dan wat er voor de kapvergunning noodzakelijk is; |
| + | Beide bomen zijn niet bepalend voor het zicht beeld vanuit de voorzijde van het gebouw van de Helpende Handen; |
| - | Beide bomen zijn gezond en hebben een beschermingswaardige status; |
| - | Er is eerder geen kapvergunning afgegeven omdat de bomen op het perceel een beschermingswaardige status hebben. |

Duurzaamheid

Er zullen ter vervanging weer 2 zomereiken met aanplantmaat 20-25 cm in draadkruit op een nader te bepalen plek op het perceel worden geplant.

Kanttekeningen

De beide bomen worden alleen gekapt als duidelijk is dat vanuit toetsing brandveiligheid de geoormerkte locatie definitief akkoord is voor plaatsing van de blokhut.

Financiën en Fiscale aspecten

Wanneer er geen instemming is voor het kappen de twee bomen of sprake is van een negatief besluit brandveiligheid, zal er rekening gehouden moeten worden met extra kosten voor het gedeeltelijk verwijderen van de asfaltlaag. De meerkosten kunnen nog hoger uitvallen wanneer uit bodemonderzoek blijkt dat er daadwerkelijk sprake is van vervuilde ondergrond. Op dit moment is voor beide scenario's geen beeld bij wat hiervoor de kosten zullen zijn.



Vervolg

Bij instemming op het beslispunt om de zomereik met diameter groter 35 cm te kappen zal er door de scouting een kapvergunning worden aangevraagd. Vervolgens is er sprake van een bezwaartermijn van 6 weken. Bij geen binnengekomen bezwaar zal de boom worden gekapt. In samenspraak tussen gemeente en scouting zal er worden gekeken waar de herplant van de twee bomen op het perceel zal plaatsvinden

Communicatie

N.v.t.

Bijlagen

N.v.t.