Gemeente Raalte

JAARVERSLAG 2025

VAN DE COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Juni 2026

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord *3*

1. De commissie *4*

1.1 Samenstelling en taken **4**

1.2 Hoorzittingen **4**

1.3 Werkwijze **4**

1.4 De informele benadering **5**

2. Bezwaarschriften *6*

2.1 Ontvangen bezwaarschriften **6**

2.2 Afgehandelde bezwaarschriften **6**

2.3 Termijnen **6**

2.4 Beroepzaken in 2025 ..... **7**

2.5 Rechtstreeks beroep **7**

2.6 Vergoeding kosten bezwaarprocedure **7**

3. Kamer welzijnszaken (Kamer 1) *8*

3.1 Inleiding **8**

3.2 Bezwaarschriften **8**

3.3 Adviezen **8**

3.4 Van het advies afwijkende besluiten **8**

4. Kamer algemene zaken (Kamer 2) *9*

4.1 Inleiding **9**

4.2 Bezwaarschriften **9**

4.3 Adviezen **9**

4.4 Van het advies afwijkende besluiten **9**

5. Aanbevelingen *10*

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2025 van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Raalte (hierna: de commissie). In dit verslag rapporteert de commissie ter voldoening aan artikel 21 van de 'Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte' over de in de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025 behandelde bezwaarschriften.

De commissie bezwaarschriften is een onafhankelijke adviescommissie die de gemeenteraad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders (hierna het college) adviseert op ingediende bezwaarschriften en de te nemen beslissingen op die bezwaren. Met dit jaarverslag geeft de commissie een totaaloverzicht van haar activiteiten. Het jaarverslag geeft verder inzicht in het verloop van het aantal bezwaarschriften, de onderwerpen waarop de bestreden besluiten betrekking hebben en de inhoud van de adviezen. Doel van het jaarverslag is, dat de commissie op basis van opgedane ervaringen conclusies trekt en aanbevelingen doet aan de raad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders.

Het aantal in 2025 ontvangen bezwaarschriften (93) is hoger dan in 2024 (63), 2023 (56), 2022 (73) en 2021 (42). De commissie ziet dat het aantal bezwaarschriften ten opzichte van het jaar 2023 en 2024 sterk is toegenomen. De stijging zit voornamelijk bij Kamer algemene zaken (Kamer 2). Een directe aanwijsbare verklaring hiervoor is er niet.

Ruim 94% van de bezwaarschriften in 2025 is binnen de wettelijke termijn afgehandeld. In 6% van de bezwaarschriften is niet tijdig beslist. Dit is een stapje vooruit ten opzichte van 2024 (20%), 2023 (13%) en 2021 (14%) en een stapje achteruit ten opzichte van 2022 (3%). De commissie ziet in zijn geheel een verbetering van de afhandelingstermijn.

De commissie heeft over het algemeen aan de hand van de stukken en de toelichting van de zijde van de bestuursorganen een voldoende beeld van de feiten en omstandigheden kunnen krijgen om de bestreden besluiten te beoordelen. De commissie heeft geconstateerd dat al haar adviezen zijn overgenomen.

De commissie blijft evenals in voorgaande jaren aandacht vragen voor een zorgvuldige motivering van de primaire besluitvorming en duidelijke en leesbare besluiten.

De commissie heeft haar werk ook dit jaar onder goede omstandigheden kunnen verrichten. Daarbij wijst zij met name op de goede samenwerking met de ambtelijke secretarissen en hun deskundige ondersteuning, waarvoor zij haar dank uitspreekt. Vanaf 1 april 2026 zal de commissie in een nieuwe samenstelling de bestuursorganen over beslissing op bezwaarschriften adviseren.

De voorzitter,



Wout Vochteloo
(i.o. Ronald Orie)

1. De commissie

1.1 Samenstelling en taken

De commissie bestaat uit twee kamers, kamer welzijnszaken en kamer algemene zaken. De samenstelling van de commissie zag er in 2025 als volgt uit:

- de heer drs. W.B. Vochteloo (voorzitter kamer welzijnszaken en kamer algemene zaken);
- mevrouw drs. M.J. Bijsterbosch (lid kamer welzijnszaken);
- de heer A.M. Dekker (lid kamer welzijnszaken);
- mevrouw mr. M. Blankert (lid kamer algemene zaken en plaatsvervangend lid kamer welzijnszaken);
- de heer mr. R. Orie (lid kamer algemene zaken)
- de heer mr. G. ter Brugge (plaatsvervangend lid kamer algemene zaken).

De commissie werd in 2025 ambtelijk ondersteund door:

- de heer S. Elshof (secretaris);
- de heer D. Dogan (secretaris)
- mevrouw mr. M. Eind-Anthony (secretaris).

Op 26 augustus 2025 heeft het college haar voornemen uitgesproken om zes nieuwe (plaatsvervangend) leden te werven en twee huidige leden te benoemen als voorzitter voor de raadsperiode 2026-2030. De wervingsprocedure is inmiddels afgerond. Vanaf 1 april 2026 zal de commissie in een nieuwe samenstelling de bestuursorganen over beslissing op bezwaarschriften adviseren.

De taken van de commissie zijn geregeld in de 'Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte' 2023. Deze betreffen:

a. Het onderzoeken of een zaak in der minne kan worden geschikt alvorens de zaak in behandeling wordt genomen.
b. Het voorbereiden van de beslissing op bezwaarschriften tegen besluiten van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester. De voorbereiding bestaat uit het horen van belanghebbenden en het bestuursorgaan en het uitbrengen van een advies.
c. Het waar nodig doen van relevante constateringen dan wel aanbevelingen.
d. Het opstellen van een jaarverslag.

1.2 Hoorzittingen

Jaarlijks wordt voor beide kamers een rooster opgesteld voor de hoorzittingen van de commissie. Er wordt daarbij voor elke kamer maandelijks op een dinsdag een hoorzitting ingepland. De hoorzittingen van de kamer algemene zaken zijn in principe openbaar. De hoorzittingen van de kamer welzijnszaken zijn besloten. Het beraad over het op te stellen advies van de commissie aan het bestuursorgaan vindt in beide kamers in beslotenheid plaats.

1.3 Werkwijze

Een bezwaarschrift kan gericht zijn tegen een schriftelijk besluit van de burgemeester, het college of de gemeenteraad. Een bezwaarschrift wordt geregistreerd in het zaaksysteem van de gemeente, waarna er een ontvangstbevestiging wordt verstuurd. Als de informele benadering (zie paragraaf 1.5) niet mogelijk blijkt of als dat traject zonder succes doorlopen is, levert het verantwoordelijke domein waarbinnen het bestreden besluit is genomen alle relevante stukken die betrekking hebben op de zaak aan bij het secretariaat van de commissie. Tevens stelt deze afdeling een toelichting op het besluit (verweerschrift) op, waarbij ingegaan wordt op de aangevoerde bezwaren. Daarbij kan - indien dit niet reeds heeft geleid tot een oplossing voor of tijdens de informele benadering - worden aangegeven dat aanleiding gezien wordt om op de inhoud van het besluit terug te komen en/of de onderbouwing daarvan aan te passen. Ook kan er inhoudelijk worden ingegaan op de ingediende bezwaren. De stukken worden samengevoegd tot een dossier, dat aan de belanghebbenden en de leden van de commissie wordt toegezonden.

De hoorzitting bij een commissie bezwaarschriften heeft als doel om meer informatie te verzamelen over het bezwaar, zodat de commissie een goed advies kan geven aan de gemeente over de te nemen beslissing. Tijdens de hoorzitting kunnen betrokkenen hun standpunt toelichten en de commissie heeft de gelegenheid om vragen te stellen. Betrokkenen kunnen zich daartoe laten vertegenwoordigen of laten bijstaan. Tijdens de hoorzitting is een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan aanwezig om het standpunt van het bestuursorgaan toe te lichten. Een schriftelijk verslag van het verhandelde ter zitting wordt niet opgesteld. Tijdens de hoorzitting wordt een geluidsopname gemaakt.

Na de hoorzitting beraadt de commissie zich over het advies aan het bestuursorgaan.
De adviezen van de commissie worden door de secretaris op papier gesteld en na goedkeuring van de commissie naar het bestuursorgaan gezonden dat het oorspronkelijke besluit heeft genomen of dat daartoe mandaat heeft verstrekt. Het bestuursorgaan neemt kennis van het advies van de commissie en van een ambtelijk voorstel om het advies van de commissie wel of niet over te nemen.

Vervolgens neemt het bestuursorgaan een (nieuw) besluit. Deze beslissing op bezwaar wordt opgesteld en aan belanghebbenden verzonden door het verantwoordelijke domein. Het advies van de commissie wordt bij de beslissing op bezwaar gevoegd. Indien het bestuursorgaan besluit tot het niet overnemen van een advies van de commissie dient het bestuursorgaan dit goed te motiveren. De bezwarenprocedure kan leiden tot het inzicht dat de primaire besluitvorming gebreken bevat. Soms noopt dit tot een conclusie dat een besluit ingetrokken/herroepen moet worden. Het niet in stand kunnen blijven van een besluit kan zijn oorzaak hebben in gewijzigde regelgeving, verkeerde uitgangspunten/onjuiste feiten, fatale onzorgvuldigheden of (juridische) fouten.

De commissie spreekt niet altijd uit of zij een (ontvankelijk) bezwaar gegrond of ongegrond acht. Een advies tot ongegrond verklaren van een bezwaarschrift betekent niet per definitie dat de commissie geen gebreken heeft geconstateerd in het aangevochten besluit of de totstandkoming daarvan. Sommige gebreken kunnen naar het oordeel van de commissie in de beslissing op bezwaar worden hersteld, terwijl het genomen besluit in stand blijft (bijvoorbeeld bij het niet vermelden van een wettelijke grondslag, het ontbreken van een belangenafweging en onvoldoende motivering).

Het heeft de voorkeur waar mogelijk te spreken over een ongegrond of gegrond bezwaarschrift, maar dit is niet vereist. Het vermijden van de terminologie heeft voordelen als deze verwarring of verkeerde verwachtingen kan opwekken bij de belanghebbenden. Veelal wordt met het maken van bezwaar een herroeping van het bestreden besluit beoogd, al dan niet onder het tegelijkertijd nemen van een nieuwe beslissing. Wanneer terecht in bezwaar aangevoerd wordt dat het bestreden besluit ondeugdelijk gemotiveerd is, is dat bezwaar gegrond. Een dergelijk oordeel leidt echter niet per se tot het door de bezwaarmaker gewenste resultaat indien, het gebrek in de beslissing op bezwaar aangepast kan worden. Het bestuursorgaan kan dan de motivering aanvullen en tegelijkertijd het besluit in stand laten.

1.4 De informele benadering

De informele benadering is een handelwijze die aansluit bij de aan de commissie in de ‘Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte’ 2023 gegeven opdracht om te onderzoeken of een zaak in der minne kan worden opgelost, voordat deze aan de commissie ter advisering wordt voorgelegd.

De informele benadering bestaat uit een praktische en directe actie na ontvangst van een bezwaarschrift, waarbij in eerste instantie een nadere toelichting op het bestreden besluit gegeven wordt. Verder worden in deze fase geconstateerde gebreken in besluiten hersteld. Het doel van de informele benadering is om zonder juridische procedures burgers tevreden te stellen door het zoeken van een oplossing, het (beter) uitleggen van het besluit en/of een nieuw (aangepast) besluit te verstrekken. De commissie heeft vastgesteld dat deze vorm van overleg en informatieverstrekking daadwerkelijk juridische procedures kan voorkomen. Ook in 2025 is de informele benadering succesvol gebleken. Bij voor de informele benadering geschikte zaken die onder de competentie van de algemene kamer vallen, was het positieve resultaat 64%. Voor wat betreft de kamer welzijnszaken is in 84% van de voorkomende gevallen het bezwaar na overleg ingetrokken.

Deze werkwijze werpt duidelijk nog steeds zijn vruchten af en wordt uiteraard door de commissie van harte onderschreven. Overigens voltrekt de informele benadering zich grotendeels buiten het gezichtsveld van de commissie.

2. Bezwaarschriften

2.1 Ontvangen bezwaarschriften

In 2025 zijn in totaal 93 bezwaarschriften ingediend. Daarvan behoren 42 tot de adviesbevoegdheid van de kamer welzijnszaken en 51 van de kamer algemene zaken. Hieronder is schematisch het aantal ontvangen bezwaarschriften in de jaren 2021 tot en met 2025 weergegeven.

Jaar	**Aantal ontvangen bezwaarschriften**
2021	51
2022	73
2023	56
2024	63
2025	93

2.2 Afgehandelde bezwaarschriften

Afgehandelde bezwaarschriften zijn bezwaarschriften waarbij de commissie het bezwaarschrift voorziet van een advies en terugstuurt naar het bevoegde bestuursorgaan voor het nemen van een beslissing op bezwaar. Wanneer het bezwaarschrift tijdens de procedure wordt ingetrokken, is er geen rol meer voor de commissie en wordt het bezwaarschrift ook als afgehandeld beschouwd. Voor afhandeling in 2025 is bepalend de datum waarop de commissie het advies heeft geformuleerd of wanneer het bezwaarschrift door de bezwaarde is ingetrokken. In 2025 zijn er 84 bezwaarschriften afgehandeld, waarvan 36 betreffende de kamer welzijnszaken en 48 betreffende de kamer algemene zaken. In onderstaand overzicht zijn de aantallen ontvangen en behandelde bezwaarschriften in 2025 ter verduidelijking opgenomen.

	Totaal	Welzijnszaken	Algemene zaken
Nog niet afgehandeld uit eerdere jaren	21	8	13
Ontvangen in 2025	93	42	51
Behandeld in 2025	84	36	48
Nog te behandelen per 1-1-2026	30	14	16

2.3 Termijnen

Binnen zes weken na bekendmaking van het besluit kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen. Het bestuursorgaan moet binnen twaalf weken beslissen op dat bezwaarschrift. Door middel van een verdagingsbesluit kan de termijn met 6 weken worden verlengd. In 2025 heeft de commissie vijf gevallen geconstateerd waarin niet tijdig verdaagd is. Dit kwam door complexiteit van de zaken of door grote drukte.

Bij de beantwoording van de vraag hoeveel bezwaarschriften tijdig zijn afgehandeld is geen rekening gehouden met bezwaarschriften die uiteindelijk zijn ingetrokken of als ingetrokken/gegrond zijn aangemerkt. De doorlooptijden zijn inclusief de aan de informele benadering bestede tijd. Een deel van de overschrijdingen wordt dus veroorzaakt door de principiële keuze om eerst te onderzoeken of 'de andere aanpak' mogelijkheden biedt om tot een oplossing te komen.

In 94% van de in 2025 afgehandelde bezwaarschriften is binnen de termijn van 24 weken na bekendmaking van het bestreden besluit een beslissing genomen. In 6% van de bezwaarschriften is niet tijdig beslist. Dit is een mooie verbetering ten opzichte van 2024 (20%), 2023 (13%) en 2021 (14%). De commissie ziet een verbetering van de afhandelingstermijn.
De commissie vindt het belangrijk en in het belang van belanghebbenden dat binnen de wettelijke termijn op een bezwaarschrift wordt beslist. Van de burger wordt verwacht dat deze zich aan termijnen houdt. Dat geldt dan evenzeer, of juist te meer voor de overheid. Dat er doorgaans sprake is van termijnen van orde maakt dat niet anders. Het beslissen zonder gebruik te maken van de verdagingstermijn verdient zeker de voorkeur hoewel dit niet altijd mogelijk.

2.4 Beroepzaken in 2025

Als een bezwaarde niet tevreden is met de beslissing op bezwaar, dan kan hij beroep instellen bij de rechtbank. De commissie wordt graag op de hoogte gehouden van beroepzaken.

Beroep/hoger beroep kamer algemene zaken

In 2025 zijn in tien zaken beroep ingesteld en/of zaken door de bestuursrechter behandeld, waarover de kamer algemene zaken eerder advies heeft uitgebracht. Het betreffen de volgende zaken:

1. Verleende omgevingsvergunning voor de verbouw van twee appartementen.
2. Verleende omgevingsvergunning voor het maken van een uitweg en het weigeren van een vergunning voor het vellen van bomen en een aanlegactiviteit nabij het station.
3. Afwijzen van een handhavingsverzoek tegen kapwerkzaamheden.
4. Verlenen van een omgevingsvergunning voor het kappen van 2 bomen.
5. Afwijzen van een verzoek om handhavend op te treden tegen geluidsoverlast.
6. Verleende omgevingsvergunning voor een varkenshouderij.
7. Het verzoek tot intrekken of wijzigen van een omgevingsvergunning van varkenshouderijen.
8. Het kennelijk niet ontvankelijk verklaren van een bezwaarschrift.
9. Verzoek om handhaving, geluidsoverlast van koelinstallatie.
10. Verleende omgevingsvergunning voor een spoorwegovergang.

Van de zaken één tot en met zeven zijn ervoor zover bekend nog geen uitspraken. Zaak acht is ongegrond verklaard en zaak negen en tien zijn ingetrokken

In 2025 is ook in één zaak hoger beroep ingesteld over een besluit op een spoedeisende bestuursdwang. Het ging om een binnentreden van een woning tegen de wil van de bewoner. Het hoger beroep richt zich op het ongegrond verklaren van de beroepzaak. Vooralsnog is er nog geen vonnis bekend.

Beroep/hoger beroep kamer welzijnszaken

In 2025 is er door de bestuursrechter twee zaken in behandeling genomen waarover de kamer welzijnszaken eerder advies heeft uitgebracht. Het betreffen de volgende zaken:

1. Het besluit tot herziening en terugvordering van een uitkering
2. Het besluit tot afwijzen van een Individuele Inkomenstoeslag.

Beide beroepzaken zijn ongegrond verklaard door de rechtbank. Voor het overige zijn er geen hoger beroepzaken ingediend.

2.5 Rechtstreeks beroep

De Wet Rechtstreeks beroep biedt de mogelijkheid om de bezwaarschriftprocedure over te slaan. Bezwaarden moeten het verzoek tot rechtstreeks beroep in het bezwaarschrift doen. Van deze mogelijkheid wordt in het algemeen weinig gebruik gemaakt. In 2025 heeft het bestuursorgaan één keer een verzoek om rechtstreeks beroep ontvangen.

2.6 Vergoeding kosten bezwaarprocedure

De Wet Kosten bestuurlijke voorprocedure betreft een regeling voor de vergoeding van de kosten die een belanghebbende maakt bij de behandeling van een door hem ingediend bezwaarschrift. Indien een verzoek om kostenvergoeding wordt gedaan tot uiterlijk op de hoorzitting van de commissie, zal de commissie in haar advies op het betreffende verzoek ingaan. Een vergoeding is slechts mogelijk als een besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

De commissie heeft in 2025 in één van de ingediende bezwaren van de kamer welzijnszaken en nul van de ingediende bezwaren van de kamer algemene zaken geadviseerd het verzoek om vergoeding toe te wijzen naar aanleiding van haar advies.

3. Kamer welzijnszaken (Kamer 1)

3.1 Inleiding

Kamer welzijnszaken behandelt de bezwaarschriften waarvan de behandeling niet tot de bevoegdheid van kamer algemene zaken behoort en die niet zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken. De onderwerpen waarmee de kamer geconfronteerd is, worden hieronder benoemd.

3.2 Bezwaarschriften

De aantallen bezwaarschriften van de kamer welzijnszaken zien er als volgt uit:

Bezwaarschriften kamer welzijnszaken	**Aantal**
Nog niet afgehandeld uit eerdere jaren	8
Ontvangen in 2025	42
Behandeld in 2025	36
Nog te behandelen per 1 januari 2026	14

De behandelde bezwaarschriften door kamer welzijnszaken waren gericht tegen besluiten op het gebied van:

Besluiten	**Aantal**
Participatiewet	19
Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo)	8
Jeugdwet	2
Subsidie	2
Overige	5

3.3 Adviezen

De kamer heeft naar aanleiding van 10 van de 36 in 2025 afgehandelde bezwaarschriften advies uitgebracht. De overige 26 bezwaarschriften zijn ingetrokken ten gevolge van de informele benadering.
De adviezen van de kamer welzijnszaken luiden als volgt:

Adviezen kamer welzijnszaken	**Aantal**
Gegrond	0
Ongegrond	10
Ingetrokken/gegrond	16
Ingetrokken	10
Niet-ontvankelijk	0

Over het algemeen heeft de commissie net zoals voorgaande jaren geconstateerd dat de motivering het besluit niet altijd kan dragen. Zo heeft de commissie in een zaak erop gewezen dat een besluit onvoldoende was gemotiveerd door alleen te verwijzen naar de individuele inkomenstoeslag als reden voor afwijzing van een aanvraag.
In een andere zaak heeft de commissie geadviseerd om de grondslag van het besluit aan te vullen bij de beslissing op bezwaar door te verwijzen naar de juiste wettelijke grondslag.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht dient een besluit te berusten op een deugdelijke motivering. Een deugdelijke motivering en het helder formuleren van besluiten zijn belangrijk voor de kwaliteit van de besluitvorming en voor het begrijpelijk maken van besluiten bij de ontvangers en de betrokkenen.

3.4 Van het advies afwijkende besluiten

De kamer welzijnszaken heeft geconstateerd dat al haar adviezen door het college van burgemeester en wethouders zijn overgenomen.

4. Kamer algemene zaken (Kamer 2)

4.1 Inleiding

Kamer algemene zaken behandelt de bezwaarschriften waarvan de behandeling niet tot de bevoegdheid van kamer welzijnszaken behoort en die niet op grond van artikel 2, derde lid, van de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte, van behandeling zijn uitgesloten. In de genoemde bepaling is vastgelegd dat de commissie niet bevoegd is ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken. De onderwerpen die deze kamer behandeld, worden hieronder benoemd.

4.2 Bezwaarschriften

De aantallen bezwaarschriften van kamer algemene zaken zien er als volgt uit:

Bezwaarschriften kamer algemene zaken	**Aantal**
Nog niet afgehandeld uit eerdere jaren	13
Ontvangen in 2025	51
Behandeld in 2025	48
Nog te behandelen per 1-1-2026	16

De behandelde bezwaarschriften door de kamer algemene zaken waren gericht tegen besluiten op het gebied van:

Besluiten	**Aantal**
Omgevingsvergunning bouwen	19
Handhaving APV/Omgevingswet	15
Wet open overheid (Woo)	2
Verkeersbesluit	7
Omgevingsvergunning realiseren geluidsscherm	*[1]
Adresbesluit	1
Omgevingsvergunning kappen	3

4.3 Adviezen

De kamer algemene zaken heeft naar aanleiding van 26 van de 48 in 2025 behandelde bezwaarschriften advies uitgebracht. 22 bezwaarschriften zijn ingetrokken na toepassing van de informele benadering.

De adviezen van de kamer algemene zaken luiden als volgt:

Adviezen algemene kamer	**Aantal**
Gegrond	1
Ongegrond	14
Ingetrokken	22
Niet-ontvankelijk	11

Net zoals bij de kamer welzijnszaken, heeft de commissie ook bij de kamer algemene zaken geconstateerd dat de motivering het besluit niet altijd kan dragen en/of beter kan.
Een deugdelijke motivering en het helder formuleren van besluiten zijn belangrijk voor de kwaliteit van de besluitvorming en voor het begrijpelijk maken van besluiten bij de ontvangers en de betrokkenen.

4.4 Van het advies afwijkende besluiten

De kamer algemene zaken heeft geconstateerd dat al haar adviezen door het college van burgemeester en wethouders zijn overgenomen.

*[1] Rechtstreeks beroep geworden.

5. Aanbevelingen

Aan de commissie is in de 'Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte' opgedragen waar nodig relevante constateringen dan wel aanbevelingen te doen. Wanneer de commissie bijvoorbeeld omstandigheden signaleert die naar haar oordeel het ontstaan van bezwaarschriften in de hand werken of suggesties heeft met betrekking tot de heroverwegingsprocedure kan zij daarvan melding maken in het jaarverslag. De commissie vat haar taak ruim op en brengt alle zaken en situaties waarvan zij meent dat die voor verbetering vatbaar zijn ter kennis van het bestuursorgaan.

De commissie is zich daarbij ervan bewust dat slechts tegen een klein deel van alle besluiten die binnen de gemeenten worden genomen én waartegen bezwaar kan worden gemaakt ook daadwerkelijk bezwaar wordt gemaakt. Alleen de besluiten waar tegen bezwaar gemaakt is en die niet door de "andere aanpak' afgehandeld worden zijn voor de commissie zichtbaar.
In het verslagjaar heeft de commissie bij de behandeling van diverse zaken een aantal aandachtspunten gesignaleerd. Naar aanleiding daarvan doet de commissie de volgende aanbevelingen.

De kracht van de complete tafel
De commissie moedigt verweerders aan om vooral bij complexe of impactvolle dossiers de vakafdeling en/of de vergunningverlener mee te nemen naar de zitting. Het verhoogt de kwaliteit van de behandeling, verkort de doorlooptijd en zorgt ervoor dat alle partijen met het gevoel naar huis gaan dat ze echt zijn gehoord. Een complete tafel leidt tot een beter gedragen advies.

De individuele inkomenstoeslag
De individuele inkomenstoeslag is een algemene inkomensondersteuning en geen voorziening voor specifieke noodzakelijke kosten is. Het feit dat een individuele inkomenstoeslag aan bezwaarde is toegekend is niet automatisch een reden om de aanvraag van bezwaarde om in aanmerking te komen voor bijzondere bijstand af te wijzen. Er dient ook een individuele beoordeling te volgen over bijvoorbeeld de noodzaak, draagkracht, beschikbare middelen, bestemming van de individuele inkomenstoeslag.

Wettelijk grondslag
De commissie heeft vastgesteld dat in sommige besluiten de wettelijke grondslag ontbreekt of onvolledig is. Het is van belang om altijd duidelijk de juiste wettelijke basis van een besluit te benoemen.
Indien tijdens de procedure blijkt dat de grondslag onjuist of onvolledig is, corrigeer en verduidelijk deze in de beslissing op bezwaar.

Subsidie
Bij een subsidiebesluit bleek dat een vermeend juridisch beletsel werd aangenomen waar feitelijk ruimte bestond voor beleidsmatige beoordeling. De commissie adviseert om zorgvuldig te onderzoeken of daadwerkelijk sprake is van een juridisch beletsel. Indien dat niet het geval is, maak een inhoudelijke en beleidsmatige afweging. Motiveer duidelijk waarom een subsidie wel of niet wordt verstrekt. U bent niet verplicht om de subsidie te verstrekken, maar dient wel een inhoudelijke afweging te maken of u de subsidie wil verstrekken. Als er besloten wordt om de subsidie niet te verstrekken, dient dit te gebeuren op inhoudelijke gronden, bijvoorbeeld beleidsmatige of financiële overwegingen, en niet op basis van een vermeend juridisch beletsel.

Motivering
Tot slot blijft de commissie uw aandacht vragen voor de motivering van de besluiten in het algemeen. In zowel de sociale kamer als algemene kamer heeft de commissie ook dit jaar geconstateerd dat de motivering het besluit niet altijd kan dragen. Een deugdelijke motivering en het helder formuleren van besluiten zijn belangrijk voor de kwaliteit van de besluitvorming en voor het begrijpelijk maken van besluiten bij de ontvangers en de betrokkenen.