



MEMO

Datum	8 september 2026
Aan	De leden van de gemeenteraad
Kopie aan	Collegeleden
Van	College van burgemeester en wethouders
Informant	Jannie Lozeman 06-1276 6991
Onderwerp	Beantwoording technische vragen zomernota 2026

Inleiding

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijk gestelde technische vragen over de zomernota 2026

Beantwoording technische vragen

De vragen 1 t/m 3 zijn ingediend door het CDA

De vragen 4 t/m 11 zijn ingediend door GB

De vragen 12 t/m 24 zijn ingediend door BB

Vraag 1 (CDA)

Blz 33 + 34: Welke voorbereidingskosten voor het IHP worden er in 2026 gemaakt? Gesteld dat voorbereidingskosten altijd horen bij projecten die gaan lopen en het IHP al in 2025 vastgesteld is. Kan dit onderbouwd worden?

Antwoord:

Het IHP is vastgesteld op 22 januari 2026. De gevraagde € 25.000 is bestemd voor de voorbereiding Oostenwind € 10.000, de Vogelaar € 10.000 en een algemeen budget € 5.000.

Vraag 2 (CDA)

Blz 17: In 2024 is de warenmarkt verzelfstandigd om er zo geen kosten aan te hebben. Uit de zomernota blijkt dat dit niet gelukt is. Hoe kan dit en was dit niet te voorzien?

Antwoord:

Het proces van de verzelfstandiging is ingezet om een teruglopende markt de mogelijkheid te geven om te blijven bestaan en zelfstandig te ontwikkelen. Dat is ook gebeurd.

De investering hiervoor was het om niet in gebruik geven van het marktterrein. Dit is voorzien en is ook als zodanig verwerkt in de begroting. Dat is niet volledig correct gebeurd, waardoor aanvullend op de € 30.000 bezuiniging nog een aanvullende bezuiniging van € 50.000 is ingeboekt. Dit wordt nu rechtgetrokken.

Vraag 3 (CDA)

Blz 34: De onderhoudsafspraken van Tijenraan zijn herzien en nu is duidelijk welke onderhoudslasten voor de gemeente zijn (als eigenaar). Waarom zijn deze onderhoudsafspraken herzien? Was bij aanvang van het project niet duidelijk welke onderhoudslasten voor de eigenaar waren? Zo nee; Waarom niet?

Antwoord:

Na oplevering en ingebruikname van het gebouw in 2018 had tussen gemeente, aannemer en Sportbedrijf een Handboek opgesteld moeten worden waarin de afspraken tussen alle partijen over het beheer en onderhoud voor Tijenraan waren vastgelegd. Dat is destijds echter niet gebeurd. Afgelopen jaar hebben partijen om tafel gezeten om die afspraken alsnog goed uit te werken en vast te leggen. Hierbij kwam naar voren dat een aantal zaken in de contracten niet goed uitgewerkt was (onder andere diverse keuringen, storingsmeldingen, RWZI). Om dit financieel goed te borgen is nu voorgesteld om het onderhoudsbudget met € 100.000,- te verhogen. Om te voorkomen dat er in de toekomst opnieuw problemen ontstaan is er ieder kwartaal een overleg met alle partijen om de afspraken uit het Handboek te monitoren.

Vraag 4 (GB)

De zomernota noemt grote toekomstige opgaven zoals onderwijshuisvesting, N35, spoorzone, groei van Raalte en vervanging van de openbare ruimte, terwijl het meerjarenbeeld vanaf 2027 verslechtert. Welke van deze opgaven zijn nog niet financieel gedekt in de huidige begroting en welk bedrag hangt daar globaal mee samen?

Antwoord:

Vanaf de begroting 2026 is er een TIO (Toekomstig Investerings Overzicht) opgenomen als bijlage bij de begroting. Het TIO geeft meerjarig financieel inzicht op middellange termijn in de grote opgaven (scope van 10 jaar vooruitkijken). Voor de begroting 2027 geldt dat de opgaven na 2030 nog niet gedekt zijn. Voor de opgaven in 2027 worden investeringsbudgetten in de begroting 2027 geraamd. En voor de jaren 2028-2030 wordt een stelpost van 85% van de kapitaallasten opgenomen in de meerjarenbegroting 2028-2030. Het TIO wordt jaarlijks geactualiseerd en weer opgenomen in de begroting 2027. Voor de periode 2031-2037 gaat het om ongeveer € 86 miljoen aan investeringen, voor o.a. vervangingsstrategie openbare ruimte, IHP onderwijs, onderhoudslasten fietsverbinding N35, rotonde burgemeester Zuidwijklaan, ontsluiting onder N35. De hierbij behorende jaarlijkse kapitaallasten, op basis van 85% realisatie, lopen dan op van € 0,8 mln. in 2030 tot bijna € 5 mln. in 2037. Voor deze oplopende kapitaallasten van € 4,2 mln. moeten nog dekkingsmiddelen aangewezen worden vanaf de begroting 2028 en volgende.

Vraag 5 (GB)

Hoeveel van de huidige begroting wordt sluitend gehouden met incidentele middelen en welke structurele uitgaven hebben nog geen structurele dekking?

Antwoord:

Er zitten in de begroting geen structurele uitgaven die nog geen structurele dekking hebben. Het (incidentele) tekort 2026 was bij de begroting € 5.431.000 en na de zomernota 2026 € 5.880.000. Dit tekort wordt gedekt door de algemene bestemmingsreserve.

Vraag 6 (GB)

De algemene bestemmingsreserve daalt van ongeveer €29 miljoen naar €15,8 miljoen eind 2030. Welk deel van deze reserve is daadwerkelijk vrij beschikbaar en welk deel is feitelijk al geclaimd voor toekomstige projecten en risico's?

Antwoord:

Bij de zomernota 2026 is bovengenoemde € 15,8 miljoen nog daadwerkelijk beschikbaar. De afname van € 29 mln. begin 2026 naar € 15,8 mln. eind 2030 is nodig voor bestaande claims, dekking van de begrotingsresultaten 2026-2029 en het resultaat van deze zomernota. Zie voor het verloop van de algemene bestemmingsreserve ook blz. 9 van de zomernota 2026.

Vraag 7 (GB)

Het tekort op de bijstand blijft aanzienlijk door de groei van het aantal statushouders. Welke prognose hanteert het college voor de komende drie jaar en wat zijn de financiële consequenties als de instroom verder stijgt?

Antwoord:

Het begrote tekort op de algemene bijstand en bijzondere bijstand ten laste van de reserve sociaal (50%) en vluchtelingen (50%) is:

Voor 2026: € 887.000

Voor 2027: € 387.000

Voor 2028: € 141.000

Beheersmaatregelen moeten leiden tot een afname van het tekort op de algemene bijstand en bijzondere bijstand ten laste van de reserves sociaal (50%) en vluchtelingen (50%). We willen zoveel mogelijk inwoners met een uitkering begeleiden naar werk. Dit moet leiden tot een afname van het aantal uitkeringen en de daarmee samenhangende kosten. Het is ook mogelijk dat de rijksbijdrage voor uitkeringen (BUIG) toeneemt doordat de gemeente Raalte ruimschoots voldoet aan de landelijke taakstelling statushouders. Wanneer andere gemeenten ook invulling geven aan de taakstelling voor statushouders werkt dat voordelig: het macrobudget stijgt en daarmee ook de rijksbijdrage aan Raalte.

Vraag 8(GB)

Er staat een verlaging genoemd op de collectieve zorgkosten met structureel € 41.000,-. Kunnen wij hiervoor de onderbouwing zien dat de inwoners die kiezen voor deelname aan de collectieve zorgverzekering de afgelopen jaren is gedaald?

Antwoord:

Uit onderzoek van Berenschot is geconstateerd dat meer dan 90% van alle inwoners die gebruik van de gemeentepolis, het meest uitgebreide collectieve verzekeringspakket hebben, terwijl dit bij andere gemeenten lager is. Er is een keuzetool ingezet om inwoners te ondersteunen bij het kiezen van het zorgpakket dat het beste bij hun situatie past. Hierbij is geconstateerd dat van een aantal inwoners het verzekeringspakket afgeschaald kan worden, waardoor er een besparing gerealiseerd kan worden. In samenwerking met Salland Zorgverzekeringen is een extra pakket ontwikkeld voor inwoners met een lage zorgvraag. Dit heeft ertoe geleid dat 49 inwoners geen gebruik meer maken van de collectieve zorgverzekering en 45 inwoners een lagere collectieve zorgverzekering hebben afgesloten.

Vraag 9 (GB)

Bij meerdere schoolprojecten zijn aanvullende kredieten nodig wegens indexatie en asbestsanering. Hoe betrouwbaar waren de oorspronkelijke ramingen en verwacht het college bij andere IHP-projecten vergelijkbare overschrijdingen?

Antwoord:

De budgetten worden zo realistisch mogelijk geraamd op basis van de op dat moment bekende informatie en planning. Onvoorziene vertraging brengt veelal indexatie van de kosten met zich mee. Allereerst wordt er dan gekeken of de kostenstijging binnen de aanwezige middelen opgevangen kan worden. In deze gevallen is dit niet mogelijk en is er om een aanvullend budget gevraagd.

Asbest wordt in de begroting als een P.M. post opgenomen, meestal is de aanwezigheid van asbest niet op voorhand bekend. Het verwijderen van asbest komt voor rekening van de gemeente en is dus kostenverhogend.

Vraag 10 (GB)

Hoe gevoelig zijn de grondexploitaties voor een teruglopende woningmarkt?

Antwoord:

De gevoeligheid voor een teruglopende woningmarkt verschilt per grondexploitatie. In de projectenrapportage 2026 dat onderdeel is van de zomernota, wordt er onder andere ingegaan op het risico van een teruglopende woningmarkt (vertraging en opbrengstendaling).

Vraag 11 (GB):

Kan inzichtelijk worden gemaakt hoe het weerstandsvermogen eruit ziet als zich tegelijkertijd drie tegenvallers voordoen: hogere jeugdkosten, tegenvallende grondopbrengsten en een lagere algemene uitkering?

Antwoord:

- Overschrijding van het jeugdbudget wordt incidenteel onttrokken aan de reserve sociaal domein. De reserve sociaal domein wordt niet meegenomen bij de berekening van het weerstandsvermogen. Hogere jeugdkosten heeft geen impact op het weerstandsvermogen.
- Tegenvallende grondopbrengsten worden gedekt uit de reserve grondexploitatie. De reserve grondexploitatie bedraagt € 5 miljoen (het vastgestelde maximum) Het huidige risicobedrag (begroting 2026 € 200.000) is voldoende om de risico's op te vangen. Het beschikbare weerstandsvermogen neemt in dat geval af met € 200.000.
- De algemene uitkering is de structurele inkomstenbron van de gemeente, ter dekking van structurele uitgaven. Een verlaging van de algemene uitkering zal opgevangen moeten worden door het verlagen van de structurele uitgaven. Een verlaging van de algemene uitkering is niet opgenomen als risico en heeft geen impact op het weerstandsvermogen.

Vraag 12 (BB)**Hoofdstuk 2: Financieel beleid**

U noteert de belangrijkste financiële tegenvallers.

- Waarop is het onderzoek gebaseerd waarop onderzoekskosten, als tegenvaller, van toekomstbestendig groenbedrijf worden geclaimd?

Antwoord:

Het onderzoek richt zich op een toekomstbestendige organisatie van het groenbedrijf. Aanleiding is de afnemende beschikbaarheid van SW-medewerkers als gevolg van de Participatiewet, de ontwikkeling naar gebiedsgericht werken en het structurele tekort binnen het huidige SW-budget. Het onderzoek moet meerdere organisatievarianten ontwikkelen, vergelijken en financieel doorrekenen. Daarbij wordt gekeken naar de balans tussen kwaliteit van het groenonderhoud, gebiedsgericht werken, sociaal werkgeverschap en financiële haalbaarheid. Naast varianten voor uitvoering in eigen beheer wordt ook de wijze van uitbesteding (inhuur van personeel en/of uitbesteding werkzaamheden in een gebied) tijdens piek/ziekte/vakantie onderzocht. Een belangrijk onderdeel van het onderzoek is de maatschappelijke waarde van het groenbedrijf. Hierbij wordt specifiek aandacht gevraagd voor de rol van het Groeiteam, de inzet van doelgroepmedewerkers, de bijdrage aan sociaal werkgeverschap en de bredere financiële effecten voor de gemeente, zoals mogelijke besparingen binnen het sociaal domein. Het onderzoek resulteert in een onderbouwde vergelijking van de verschillende organisatievarianten en een advies voor een toekomstbestendige inrichting van het groenbedrijf, als input voor besluitvorming richting de begroting 2028.

Vraag 13 (BB)**Programma 1: Ruimtelijke ontwikkeling, woon- en werkomgeving**

Bij Anterieure Overeenkomsten wordt gesproken dat er een professionaliteitsslag voor het verhalen van kosten bij projecten door derden is gemaakt.

In principe kunnen we alle kosten verhalen op de ontwikkelaar van het project. Bij een aantal oudere projecten is dit niet meer mogelijk.

De klimaatproblematiek Tijenraan en het aanpassen van de klimaatinstallatie vallen onder de dekking van de gemeente.

- Wordt dit al gezien als een ouder Project?
- Waarom is het niet mogelijk deze kosten te verhalen bij de ontwikkelaar van het project?

Antwoord:

Een anterieure overeenkomst wordt gesloten om bij een gebiedsontwikkeling de kosten die de gemeente maakt voor het aanleggen van bijvoorbeeld openbare voorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en de kosten voor het opstellen van plannen op de projectontwikkelaar te verhalen. De nieuwbouw van Tijenraan was een gemeentelijk project, waarbij kostenverhaal op derden niet van toepassing is.

De kostenoverschrijding bij projecten van derden is niet in alle gevallen meer mogelijk omdat het niet past binnen de gemaakte overeenkomsten. In de overeenkomsten zijn over bepaalde kostensoorten geen afspraken gemaakt over kostenverhaal.

Vraag 14 (BB)

Programma 2: Integraal beheer openbare ruimten

Voor het centrum van Raalte wordt voorgesteld een elektrische bakfiets aan te schaffen. Aanschaffkosten € 18.000,- Dit zijn hoge kosten voor een elektrische bakfiets.

- Zijn hier offertes voor aangevraagd?
- Is deze prijs concreet afgesproken?

Antwoord:

Het betreft hier geen eenvoudige bakfiets, maar een professionele elektrische fiets met een gesloten laadbak achterop.



Zijn hiervoor offertes aangevraagd?

Er is één offerte aangevraagd bij de enige regionale (bak)fietsdealer van dit product. Bij opdrachten onder € 50.000 is enkelvoudig onderhands inkopen toegestaan; één leverancier/offerte volstaat.

Het gaat om een robuuste elektrische bakfiets voor intensief gebruik, met voldoende laadcapaciteit en geschikt voor schoonmaak- en onderhoudswerkzaamheden in het centrum van Raalte en de parkeergarage.

Is deze prijs concreet afgesproken?

De aanschafprijs van € 18.000 is concreet met de leverancier afgesproken. De bakfiets maakt dagelijkse, emissievrije inzet mogelijk, ook in smalle en moeilijk bereikbare delen van het centrum. Daarnaast ondersteunt de inzet een herkenbaar cleanteam en biedt deze passend werk aan iemand met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Vraag 15 (BB)

Na het verzelfstandigen van de weekmarkt is in de Zomernota van 2024 een voordeel ingeboekt van € 30.000,--

Nu wordt er een nadelig saldo van € 74.659,-- ten laste van het resultaat 2025 gebracht.

Het wegvallen van taken marktmeester en adm. taken domein zijn logisch.

- Maar hadden de dekking voor marktgelden en elektriciteit hier ook niet in mee genomen moeten worden?
- Waarom is hier geen dekking voor gezocht?

Antwoord:

Het proces van de verzelfstandiging is ingezet om een teruglopende markt de mogelijkheid te geven om te blijven bestaan en zelfstandig te ontwikkelen. Dat is ook gebeurd.

De investering hiervoor was het om niet in gebruik geven van het marktterrein. Dit is voorzien en is ook als zodanig verwerkt in de begroting. Dat is niet volledig correct gebeurd, waardoor aanvullend op de € 30.000 bezuiniging nog een aanvullende bezuiniging van € 50.000 is ingeboekt. Dit wordt nu administratief rechtgetrokken.

Naast bovengenoemde correctie is gebleken dat ook andere kosten (ten onrechte) geboekt werden op de markt, waarvoor administratief nog geen oplossing was gevonden. Dit heeft geen relatie met de verzelfstandiging van de warenmarkt. De grootste post is het vastrecht voor elektra. Bij de zomernota regelen we nu dekking voor deze lasten. Inmiddels zijn we gestart met onderzoek waar de kosten en dekking voor het vastrecht definitief moet landen.

Vraag 16 (BB)

Voor Wegonderhoud is gekozen voor een langjarige structurele financiering om juist ad-hoc beslissingen te voorkomen.

Nu volgt er een voorstel voor verhogen budget.

- Waarom heeft dit voorstel niet op de prioriteiten lijst wegonderhoud gestaan?

Antwoord:

Door de strenge winter is de toplaag van de verharding op het industrieterrein eerder bezwaken dan verwacht. Om de weg veilig en begaanbaar te houden is extra onderhoud (budget) nodig. Doordat de schade aan het oppervlak van het wegdek voorafgaand aan de winter niet zodanig van slechte kwaliteit was, is het onderhoud op het industrieterrein niet opgenomen in de planning van 2026.

Vraag 17 (BB)

Programma 4: Maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp

Analyse in 2025 door de GGD. Correctie doorgevoerd op de kosten voor huisvesting. Hierdoor structureel € 61.000,-- toevoegen aan budget Jeugdgezondheidszorg.

- Is dit niet iets om in de begroting te besluiten?

Antwoord:

De hogere huisvestingskosten worden door de GGD doorbelast vanaf 2026 en in de gemeentelijke begroting 2026 was hier geen rekening mee gehouden, omdat deze informatie vanuit de GGD bij het opstellen van de begroting 2026 nog niet bekend was. Dit vergt dus een wijziging op de gemeentelijke begroting 2026 bij de zomernota 2026.

Vraag 18 (BB)

De jeugdbudgetten worden structureel met € 880.000,-- verlaagd. Om hiermee invulling te geven aan de besparingsopgave sociaal.

Dit is een enorm bedrag en werkt zeker mee aan de besparingsopgave sociaal.

- Is er rekening mee gehouden wanneer deze, enorme, verlaging niet structureel uitgevoerd kan worden?
- Is er een, vorm van, plan B beschikbaar om wel aan de besparingsopgave te blijven voldoen?

Antwoord:

Binnen het sociaal domein wordt uitvoering gegeven aan het Koersdocument Sociaal Domein en is een doorontwikkeling van het domein vorm en inhoud gegeven op basis van de uitgangpunten van het rapport van Berenschot. Hierover is uw raad in 2025 geïnformeerd. Op basis hiervan en van de huidige ontwikkeling van de specialistische jeugdzorgkosten, kan de besparing structureel worden ingeboekt. Binnen de uitvoering van de

jeugdhulp blijven de uitgaven voor een deel onvoorspelbaar, omdat de kosten voor een casus jeugdhulp kunnen oplopen tot € 700.000. We zetten alles op alles om daar waar we de kosten kunnen beïnvloeden te voorkomen dat de kosten oplopen.

Vraag 19 (BB)

Programma 5: Duurzaamheid, energie- en warmtetransitie

Het prioriteringskader (landelijk) van de ACM treedt in werking. Hiervoor leveren we tussen de 1 en 1,8 FTE

- Vanuit welk team wordt deze FTE gefinancierd en vanuit welk team geleverd?
- Welke planning van welk team kan hiermee onder druk komen te staan?

Antwoord:

Voornamelijk vanuit cluster Duurzaamheid is extra capaciteit ingezet om invulling te geven aan de nieuwe werkzaamheden die samenhangen met het ACM-prioriteringskader en het eerder aanvragen traject van stroomaansluitingen. Omdat deze capaciteit uit het bestaande cluster wordt geleverd, is minder capaciteit beschikbaar voor andere werkzaamheden binnen het programma Duurzaamheid. Hierdoor kan de planning van onderdelen van het programma onder druk komen te staan.

Vraag 20 (BB)

Programma 6: Economie

We gaan invulling geven aan de aanpak Centrum Visie Heino. Dit met een tijdelijk incidenteel budget.

- Kan er een overzicht gegeven worden van de bestedeling van dit budget tot nu?

Antwoord:

Voor de uitvoering van de Centrumvisie Heino is voor de periode 2023-2026 een budget van € 50.000 per jaar beschikbaar gesteld. Vanuit dit budget zijn de afgelopen jaren diverse projecten en activiteiten uitgevoerd die bijdragen aan een aantrekkelijk, leefbaar en economisch vitaal centrum van Heino. Onder andere zijn de volgende projecten gerealiseerd of in uitvoering gebracht:

- Aanstelling van een centrumcoördinator voor het versterken van de samenwerking tussen ondernemers, vastgoedeigenaren en andere betrokken partijen.
- Vergroening van het centrum en de entrees van Heino.
- Herinrichting en kwaliteitsverbetering van het 14 April Plein.
- Plaatsing van extra fietsparkeerplaatsen.
- Ontwikkeling en beheer van de promotiewebsite InHeino.nl.
- Voorbereiding en uitvoering van verdere kwaliteitsverbeteringen in de openbare ruimte, waaronder de Munnikenhof

- Wanneer er ruimte in dit budget is na 2026 wordt dit budget dan meegenomen naar 2027?

Antwoord:

Het beschikbare budget voor de Centrumvisie Heino betreft een tijdelijk incidenteel budget dat loopt tot en met 2026. Eventuele restantmiddelen worden niet automatisch beschikbaar gesteld voor 2027. Indien aan het einde van 2026 blijkt dat er middelen overblijven, zal bij de jaarrekening worden bezien of deze middelen in aanmerking komen voor overheveling naar 2027. Daarover neemt de gemeenteraad uiteindelijk een besluit via de gebruikelijke begrotings- en jaarrekeningprocedure.

Daarnaast werken de betrokken partijen momenteel aan een overzicht van de gewenste activiteiten en projecten voor de periode na 2026, inclusief de daarbij behorende financiële consequenties. Op basis daarvan kan een eventuele toekomstige financieringsvraag aan de raad worden voorgelegd.

Vraag 21 (BB)

Programma 7: Sport, cultuur en maatschappelijk vastgoed

In 2026 wordt er extra ingezet op buurtsportcoaches. Hiervoor wordt incidenteel € 100.000,-- beschikbaar gesteld.

- Wordt deze incidentele bijdrage gedekt vanuit het bestaande Sport en bewegen programma?
- Of komt dit bedrag uit een ander programma?

Antwoord:

Bij de begrotingsvaststelling 2026 is een motie aangenomen om €100.000 beschikbaar te stellen voor de Pilot ASM en 2+1+2 concept. Middels de Zomernota 2026 is de motie ook formeel financieel verwerkt. De uitgaven komen ten laste van het resultaat.

Vraag 22

Het onderhoudsbudget Tijenraan wordt voorgesteld om dit structureel te verhogen.

- Worden deze kosten doorberekend aan de huurder? Met andere woorden is men hierover in gesprek met de directie van Tijenraan?
- Of wordt dit gezien als een verkapte subsidie?

Antwoord:

Het gaat om onderhoudslasten waar de gemeente als eigenaar van het gebouw verantwoordelijk voor is. Deze kosten kunnen we niet doorberekenen aan de huurder. Er is geen sprake van een subsidie, omdat de kosten niet toe te rekenen zijn aan de huurder. De kosten kunnen evenmin worden doorberekend aan de aannemer op basis van de DBME (Design Built Maintain Energy) overeenkomst omdat deze kosten bij de contractvorming niet zijn meegenomen (zie ook beantwoording vraag 3).

Vraag 23

Klimaatproblematiek Tijenraan. Wanneer er besparingen optreden vanuit de investering in de klimaatinstallatie. Bijv. besparing op energie.

- Is men hierover in gesprek met de directie van Tijenraan wanneer er, na het oplossen van de klimaatproblematiek, besparingen ontstaan?

Antwoord:

Voor Tijenraan is een zogenaamd Design Built Maintain Energy (DBME)-contract afgesloten met de aannemer. Dit betekent dat de aannemer niet alleen het ontwerp en de bouw van Tijenraan voor haar rekening heeft genomen, maar dat ze ook verantwoordelijk zijn voor het onderhoud en het energiemanagement van het gebouw. Gesprekken over eventueel te realiseren besparingen worden dan ook gevoerd met de aannemer en niet met de directie van Tijenraan.

Vraag 24**Programma 9: Bestuur en dienstverlening**

Het voorstel is om de loonsom structureel te verhogen met € 74.830,--

- Hoe is de ontwikkeling in het aantal fte's en het overzicht per domein om deze verhoging te rechtvaardigen?
- De arbeidsmarkt is krap, dit is bekend. Maar het hoge ziekteverzuim is gericht op de eigen organisatie. Worden hier maatregelen op genomen en gerichte acties op uitgezet?

Antwoord:

De voorgestelde structurele verhoging van de loonsom houdt geen verband met een uitbreiding van het aantal fte's. De formatieomvang wijzigt niet. De verhoging is het gevolg van uitgevoerde functiewaarderingen.

Het ziekteverzuim heeft de aandacht van het college en de organisatie. Verzuimontwikkelingen worden periodiek gemonitord en besproken. Waar nodig worden gerichte maatregelen ingezet om duurzame inzetbaarheid te versterken, verzuim te beperken en medewerkers gezond en betrokken aan het werk te houden.