



PROCEDUREBLAD BEHANDELING RAADSVOORSTEL

Het college verzoekt u dit raadsvoorstel te behandelen

| | |
|-----------------------|--|
| Onderwerp | Vergunning zonnepark Hondemotsweg-Stobbenbroekerweg: verklaring van geen bedenkingen |
| Zaaknummer | 38147-2026 |
| B&W vergadering | 2 juni 2026 |
| Agendacommissie | |
| Raadsvergadering | 2 juli 2026 |
| Portefeuillehouder | Dhr. A.H. Kreule |
| Behandelend ambtenaar | Laurens de Lange |
| Fatale termijn(en) | |

Bijlage(n):

(beslisdocumenten die meegezonden moeten worden)

1. Besluit omgevingsvergunning
2. Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen
3. Raadsvoorstel en – besluit ontwerp vvgb (26 juni 2025)
4. A Landschappelijk inpassingsplan deel 1
4. B Landschappelijk inpassingsplan deel 2
4. C Landschappelijk inpassingsplan deel 3
5. Natuurinclusief beheerplan
6. Adviezen Het Oversticht
7. Maatschappelijke meerwaarde
8. Communicatie- en participatieverslag en proces
9. Flexibiliteitsnotitie
10. Tekeningen
11. Aanbiedingsbrief aanpassingen
12. Aanbiedingsbrief aanpassingen 2
13. Aanvraag
14. Samenvatting vergunningsaanvraag en richtlijnen
15. Brief aan College
16. Evolutie van het initiatief
17. Technisch onderhoudsplan
18. Verslag Participatie bijeenkomst Energielandgoed Raalte 30 juni 2025
19. Aanbiedingsbrief aanpassingen 3
20. AERIUS berekening
21. Aanvullingsnotitie quickscan flora en fauna



22. Uitgangspunten waterbelang
23. Tekening veld 1
24. Hekwerk
25. Omvormer montage
26. Tekening Energielandgoed Raalte
27. Advies Het Oversticht zienswijzen
28. Aanbiedingsbrief aanpassingen 4
29. AERIUS Gebruiksfase
30. Zienswijze 1
31. Zienswijze 4
32. Zienswijze 5
33. Zienswijze 6
34. Zienswijze 7A
35. Zienswijze 7B
36. Zienswijze 8
37. Zienswijze 9
38. Zienswijze 10
39. Zienswijze 11
40. Zienswijze 12
41. Zienswijze 13
42. Zienswijze 14
43. Zienswijze 15
44. Zienswijze 16
45. Zienswijze 17
46. Zienswijze 18
47. Zienswijze 19
48. Zienswijze 20
49. Zienswijze 21
50. Zienswijze 22
51. Zienswijze 23
52. Zienswijze 24
53. Zienswijze 25
54. Zienswijze 26
55. Zienswijze 27
56. Zienswijze 28
57. Reactienota zienswijzen



RAADSVOORSTEL

| | |
|--------------------|---|
| Raadsvergadering | 2 juli 2026 |
| Zaaknummer | 38147-2026 |
| Onderwerp | Omgevingsvergunning zonnepark Hondemotsweg-Stobbenbroekerweg: verklaring van geen bedenkingen |
| Portefeuillehouder | Dhr. A.H. Kreule |
| Voor informatie | Laurens de Lange, Eva Schouten |

Samenvatting

Op 26 juni 2025 heeft uw raad een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgegeven voor de afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van een zonnepark (bestaande uit 3 delen) aan de Hondemotsweg en Stobbenbroekerweg. Deze heeft vervolgens ter inzage gelegen. Tegen dit ontwerpbesluit zijn 29 zienswijzen ingediend, waarvan er uiteindelijk twee zijn ingetrokken en één niet-ontvankelijk is verklaard. Een deel van de zienswijzen heeft geleid tot het opvragen van nadere informatie bij initiatiefnemer (aanpassing en aanvulling van stukken), maar dit heeft niet geleid tot een andere afweging in het besluit. Eén zienswijze heeft geresulteerd in het opnemen van een extra voorschrift in de vergunning inzake brandveiligheid en maaibeleid. Twee zienswijzen hebben geleid tot een extra voorschrift in de vergunning inzake het uitvoeren van het onderhoud/beheer van de landschappelijke inpassing. Eén zienswijze heeft geresulteerd in extra voorschriften inzake de verplichting tot een nulmeting en periodieke monitoring van de biodiversiteit.

Alle stukken, waaronder de door de initiatiefnemer aangeleverde ruimtelijke onderbouwing, laten zien dat het plan ruimtelijk en planologisch verantwoord en inpasbaar is. Ook is er voldaan aan de voorwaarde die gekoppeld was aan het afgeven van de ontwerp vvgb. De bijeenkomst voor de mogelijkheden van financiële participatie is namelijk gehouden.

Met het afgeven van de ontwerp vvgb heeft uw raad reeds aangegeven positief te staan tegenover het zonnepark. In dit raadsvoorstel staat daarom enkel de behandeling van de zienswijzen centraal. Naar onze mening maakt de zienswijzennota duidelijk hoe met de zienswijzen is omgegaan, dat deze zorgvuldig zijn beoordeeld en dat waar nodig passende aanvullingen en aanpassingen zijn doorgevoerd. Er is en blijft sprake van een goede ruimtelijke ordening. Het voorstel is daarom ook om de definitieve verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven op basis waarvan ons college de omgevingsvergunning kan verlenen.

Beslispunten

- 1 De "Reactienota zienswijzen Ontwerpverklaring van geen bedenkingen en ontwerpbesluit omgevingsvergunning zonnepark Hondemotsweg-Stobbenbroekerweg" vast te stellen (inzake vvgb);
- 2 Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ten behoeve van de realisatie van een zonnepark (bestaande uit 3 delen) aan de Hondemotsweg en Stobbenbroekerweg in Raalte.



Inleiding

Korte weergave voorfase

Op 25 april 2023 heeft het college een principebesluit genomen over het realiseren van een zonnepark aan de Hondemotsweg en Stobbenbroekerweg. Hieraan is medewerking toegezegd onder voorwaarde dat er een goed onderbouwd inrichtingsplan komt voor de drie locaties.

Op 21 december 2023 is vervolgens een omgevingsvergunning aangevraagd voor het zonnepark (bestaande uit 3 delen) aan de Hondemotsweg en Stobbenbroekerweg (voor specifieke locaties, zie hieronder).



Het zonnepark heeft een totale oppervlakte van circa 18 hectare aan zonnepanelen binnen de hekken (inclusief ruimte tussen de zonnepanelen) en een instandhoudingstermijn van 25 jaar. De deelgebieden worden niet volledig met zonnepanelen bedekt en krijgen een landschappelijke inrichting. Het zonnepark maakt gebruik van een zonvolgend systeem, waarbij de grondbedekking aanzienlijk lager is dan bij traditionele systemen. Dit draagt bij aan de bodemkwaliteit en biodiversiteit waardoor het project een natuurinclusieve opzet heeft.

Bestemmingsplan Buitengebied

Het betreft hier nog een aanvraag onder de Wabo, waarbij een procedure moet worden doorlopen om af te wijken van het geldende bestemmingsplan. De gronden waar op de zonnepanelen worden geplaatst hebben namelijk de bestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden", waarbinnen dit strijdig is.

Ontwerpverklaring

Op 26 juni 2025 is een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (vvgb) door uw raad afgegeven (zie bijlage 1 voor dit besluit). Dit besluit is ter inzage gelegd en hierop zijn 29 zienswijzen ingediend, waarvan er uiteindelijk twee zijn ingetrokken en één niet-ontvankelijk is verklaard. De zienswijzen worden behandeld in de bijgevoegde "Reactienota zienswijzen Ontwerpverklaring van geen bedenkingen en ontwerpbesluit omgevingsvergunning zonnepark Hondemotsweg-Stobbenbroekerweg" (bijlage 57). Onder "Argumenten" wordt hier verder op ingegaan.

Met het afgeven van de ontwerp vvgb heeft uw raad reeds aangegeven positief te staan tegenover het zonnepark. In dit raadsvoorstel staat dan ook de behandeling van de zienswijzen centraal.

Nadere toelichting en onderbouwing van het plan

Voor een nadere toelichting en onderbouwing van het plan verwijzen we naar het raadsvoorstel en -besluit met betrekking tot het afgeven van de ontwerp vvgb (bijlage 1) en de stukken die bij dit raadsvoorstel zijn gevoegd, in



het bijzonder de ruimtelijke onderbouwing en de aanbiedingsbrieven (3^e en 4^e Aanpassingen op basis van zienswijze/gemeente, d.d. 12 februari 2026 en 30 april 2026).

Beoogd effect

Uw raad wordt om een besluit gevraagd over het vaststellen van de reactienota zienswijzen en een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Hiervoor dient u een oordeel over de zienswijzen te vellen en een ruimtelijke afweging te maken over de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen. Door het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen wordt het voor het college van B&W mogelijk de omgevingsvergunning voor het zonnepark, bestaande uit drie delen aan de Hondemotsweg en Stobbenbroekerweg in Raalte, af te geven.

Argumenten

De argumenten zoals opgenomen in het raadsvoorstel en -besluit voor de ontwerp-vmvb (bijlage 3) maken integraal onderdeel uit van dit voorstel en besluit. In aanvulling daarop wordt nog het volgende opgemerkt:

1.1 *Reactienota zienswijzen zorgvuldig, zienswijzen geven geen aanleiding tot grote aanpassingen*

In de reactienota zienswijzen zijn de zienswijzen zorgvuldig behandeld. Voor de volledige behandeling verwijzen we naar bijlage 57. Hieronder een samenvatting:

- *De ingediende zienswijzen richten zich hoofdzakelijk op de volgende thema's:*
 - Landschap en leefomgeving: aantasting van openheid, cultuurhistorie en uitzicht; omvang en hoogte van de panelen.
 - Locatiekeuze en beleid: twijfel over noodzaak op landbouwgrond en gebrek aan alternatieven afweging (o.a. zonneladder).
 - Participatie: tekortschietende betrokkenheid en gebrek aan draagvlak.
 - Milieu en gezondheid: zorgen over geluid, lichtreflectie, bodem, biodiversiteit en brandveiligheid.
 - Ecologie: met name effecten op beschermde soorten zoals de das.
 - Procedure en juridische aspecten: publicatie, volledigheid van stukken en rol van adviesorganen.
 - Economische effecten: waardedaling woningen en borging van ontmanteling na 25 jaar.

- *Wij hanteren als uitgangspunt dat de aanvraag wordt beoordeeld op uitvoerbaarheid en ruimtelijke aanvaardbaarheid. Belangrijkste gemeentelijke reacties op de zienswijzen:*
 - Landschap: Het plan is volgens de gemeente zorgvuldig ingepast met beplanting; een positief advies van Het Oversticht ligt hieraan ten grondslag. Verandering van uitzicht wordt erkend, maar is juridisch niet doorslaggevend.
 - Hoogte en omvang: De panelen blijven binnen acceptabele grenzen en worden visueel verzacht door landschappelijke inpassing.
 - Alternatieven: Alternatieve locaties vallen buiten de beoordeling van deze vergunning.
 - Participatie: Er is een volledig participatieproces doorlopen; dit geeft echter geen beslissingsrecht aan omwonenden.
 - Milieu en hinder: Op basis van aanvullende onderbouwingen worden geen significante effecten verwacht voor geluid, licht of veiligheid.
 - Ecologie: Met mitigerende maatregelen blijft de gunstige staat van beschermde soorten (zoals de das) behouden.
 - Ontmanteling: Verwijdering na 25 jaar is juridisch geborgd via vergunningvoorschriften.
 - Procedure: De zienswijzenprocedure wordt als juridisch correct beschouwd.

- *Een deel van de zienswijzen heeft geleid tot het opvragen van nadere informatie bij initiatiefnemer.*

De stukken die zijn aangepast naar aanleiding van het gemeentelijk verzoek tot aanvulling en de zienswijzen zijn de volgende:

 - Ruimtelijke onderbouwing
 - Landschappelijk inpassingsplan
 - Tekening energielandgoed Raalte
 - Tekening Veld 1
 - Aeriusberekening



- Natuurinclusief beheersplan
- Flexibiliteitsnotitie
- Bouwtekening Hekwerk

Verder zijn er stukken toegevoegd naar aanleiding van het gemeentelijk verzoek tot aanvulling en de zienswijzen. Dit zijn:

- Aanbiedingsbrieven (3^e en 4^e Aanpassingen)
- Uitgangspunten waterbelang
- Aeriusberekening gebruiksfase
- Aanvullingsnotitie quickscan flora en fauna
- Bouwtekening Omvormer montage

In de genoemde aanbiedingsbrieven (bijlagen 19 en 28) staat uitgebreid aangegeven wat is aangepast en aangevuld en waarom. Hiervoor wordt dan ook naar deze documenten verwezen.

Deze aanpassingen en aanvullingen zijn positief en noodzakelijk voor verdere besluitvorming. Hiermee wordt de aanvraag op alle relevante punten volledig, waardoor er sprake is van een zorgvuldige afweging. Het geeft dan ook geen aanleiding tot een andere overweging ten aanzien van het besluit om een vvgb af te geven.

- *Eén zienswijze heeft geleid tot een extra voorschrift in de omgevingsvergunning inzake brandveiligheid en maaibeleid*
In het kader van een goede balans tussen brandveiligheid en maaibeleid is er een extra voorschrift verbonden aan de omgevingsvergunning. Dit voorschrift heeft de goedkeuring van de brandweer en Het Oversticht en het komt de ecologie en biodiversiteit ten goede. De maximale hoogte van 30 centimeter voor het kruidenrijk grasland geldt door dit voorschrift alleen voor een specifieke zone rondom een aantal bijbehorende voorzieningen van de zonnepanelen. Binnen een strook van 2,5 meter rondom de omvormers, het batterijopslagsysteem en de trafo's mag het kruidenrijk grasland maximaal 30 centimeter hoog te zijn. Voor het overige geldt dat binnen de hekken het kruidenrijk grasland gemiddeld 30 centimeter hoog mag zijn en buiten de hekken gemiddeld 50 centimeter hoog.
- *Eén zienswijze heeft geleid tot extra voorschriften in de omgevingsvergunning inzake de verplichting tot een nulmeting en periodieke monitoring van de biodiversiteit*
In het kader van borging van de verplichting tot een nulmeting en de periodieke monitoring van de biodiversiteit zijn er extra voorschriften opgenomen. Voor de start van de aanleg van het zonnepark dient op de locaties van het zonnepark een nulmeting van de aanwezige biodiversiteit te zijn uitgevoerd door een onafhankelijk en ter zake deskundig ecooloog overeenkomstig het natuurinclusief beheersplan. Tijdens de instandhoudingstermijn van het zonnepark dienen periodiek vervolgmetingen te worden uitgevoerd.
De nulmeting geldt als referentiekader voor de beoordeling van de ontwikkeling van de biodiversiteit als gevolg van de aanleg van de beplanting en het kruidenrijk grasland, zoals beschreven in het Landschappelijk Inpassingsplan.
De voorschriften zijn in lijn met de bepaling met betrekking tot de maatschappelijke meerwaarde van de anterieure overeenkomst. Eventuele bijsturing als blijkt uit monitoring dat de biodiversiteit afneemt is geregeld in de anterieure overeenkomst.
- *Twee zienswijzen hebben geleid tot een extra voorschrift in de omgevingsvergunning inzake het uitvoeren van het onderhoud/beheer van de landschappelijke inpassing*
In het kader van borging van het onderhoud gericht op biodiversiteitswinst is er een extra voorschrift verbonden aan de omgevingsvergunning. Het onderhoud van het landschappelijk inpassingsplan dient te worden uitgevoerd zoals beschreven in het document Natuurinclusief Beheersplan.
- *Twee zienswijzen hebben geleid tot wijzigingen van ondergeschikte aard. Deze zienswijzen zijn na doorvoer van de wijzigingen ingetrokken.*



De gestelde zorgen op basis waarvan twee zienswijzen tot stand waren gekomen zijn in samenspraak weggenomen. Naar aanleiding hiervan zijn deze twee zienswijzen ingetrokken. Dit betrof:

- Een zienswijze van het Waterschap. In overleg is de geplande knotwilgenrij langs de waterschapssloot bij veld 1 circa 6,5 meter opgeschoven en zorgt een nieuwe duiker voor verbinding tussen de aan te leggen sloot en de bestaande waterschapssloot. Er blijft dan een zone van 5 meter langs de waterschapssloot beschikbaar voor rijdend onderhoud. Verder zijn dieptes watergangen verduidelijkt en een poel bij veld 3 is losgekoppeld van een sloot. Het landschappelijk inpassingsplan is op bovenstaande aangepast en akkoord bevonden door Het Oversticht.
- Een zienswijze van ProRail. Door softwarematige aanpassing van het kantelsysteem van de zonnepanelen is de vrees weggenomen voor lichtschittering op het spoor. Aanwezige seinen kunnen hierdoor niet overstraald worden. Verder is de elektromagnetische straling ten aanzien van het spoor besproken waaruit bleek dat er geen negatief effect was op de hoofdspoorweginfrastructuur.

- *Eén zienswijze is niet-ontvankelijk*

Eén zienswijze is buiten de gestelde en verlengde termijn voor het kenbaar maken van zienswijzen ontvangen. De zienswijze is niet-ontvankelijk en wordt buiten beschouwing gelaten.

2.1 Aan voorwaarde financiële participatie ontwerp vvgb is voldaan

In de voorfase is een gesprek over financiële participatie niet van de grond gekomen. De financiële participatie is hierna nader ingevuld door een voorstel voor maatschappelijke meerwaarde, waarmee werd voldaan aan de nadere invulling van de intentie om omwonenden te kunnen laten participeren. Uw raad heeft bij het afgeven van de ontwerp vvgb echter nog de voorwaarde gesteld dat voordat er een definitieve vvgb kan worden afgegeven een gesprek over de mogelijkheden van financiële participatie door iedere inwoner van Raalte en omgeving, dus ook omwonenden, plaats moet vinden. Deze bijeenkomst heeft plaatsgevonden op 30 juni 2025 en hiervan is een aanvullend verslag ingediend (zie bijlage 18).

2.2 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening: de vvgb kan worden verleend

De aanvullingen en aanpassingen die gedaan zijn op basis van de zienswijzen en op verzoek van de gemeente dragen bij aan een goede ruimtelijke ordening. De ingediende ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken, de aanbiedingsbrieven en overige vergunningstukken laten zien dat er aan dit plan medewerking kan worden verleend, aangezien er sprake is van een ruimtelijk en planologisch verantwoord en inpasbaar plan. Er is aangetoond dat alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten (zover betrekking hebbend op de aanvraag) zijn beoordeeld en afgewogen. Ook hebben het Oversticht en de provincie Overijssel positief geadviseerd.

2.3 Er zijn afspraken gemaakt over de invulling van het lokaal eigendom en de maatschappelijke meerwaarde

Met de aanvrager zijn overeenkomsten gesloten waarin onder andere de maatschappelijke meerwaarde en lokaal eigendom zijn geborgd.

2.4 Procedure verklaring van geen bedenkingen (VVGB)

Deze aanvraag is ingediend vóór 1 januari 2024 en valt daarmee nog onder de oude wetgeving (Wabo en Wro in plaats van de Omgevingswet). Voor dit plan moet een procedure gevoerd worden om van het ter plaatse geldende bestemmingsplan af te wijken. Het plan valt vanwege zijn omvang (> 2 ha) buiten de lijst van categorieën waarvan u als raad heeft vastgesteld dat geen vvgb nodig is. Daarom wordt dit plan aan u voorgelegd voor een vvgb¹. Alleen met een dergelijke verklaring kan het college uiteindelijk besluiten over de omgevingsvergunning.

Wij merken op dat de VVGB alleen mag worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

¹ De juridische grondslag voor de verklaring van geen bedenkingen is artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht in combinatie met artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.



2.5 Definitief besluit nodig van gemeenteraad omdat er zienswijzen zijn ingediend

In het besluit van uw gemeenteraad van 26 juni 2025 om de ontwerp-vvgb af te geven is aangegeven dat indien er zienswijzen worden ingediend op de ontwerpstukken de beslissing over de zienswijzen en het definitief afgeven van de vvgb een besluit van uw raad is. Omdat er meerdere zienswijzen zijn ingediend is dit het geval.

Participatie

Er heeft een participatietraject plaatsgevonden. Hierover zijn ook stukken ingediend (bijlage 8 en 18).

Duurzaamheid

Dit zonnepark levert een belangrijke bijdrage aan het realiseren van de gemeentelijke doelstellingen op het gebied van lokale duurzame energieopwek. Met de realisatie van dit project wordt, in aanvulling op de reeds bestaande zonneparken binnen de gemeente, een substantiële stap gezet richting het vergroten van de lokale opwek van hernieuwbare energie. Door de toevoeging van dit zonnepark wordt de doelstelling van 100 GWh hernieuwbare energieopwek binnen de gemeente voor 2030 bereikt. Hiermee draagt het plan direct bij aan het versnellen van de energietransitie en het verduurzamen van de lokale energievoorziening.

Kanttekeningen

1.1 Reacties uit de omgeving

De hoeveelheid zienswijzen laat zien dat omwonenden kritisch zijn. De behandeling van de zienswijzen heeft zorgvuldig plaatsgevonden en waar nodig zijn aanvullingen/aanpassingen doorgevoerd. Uw raad zou op basis van de zienswijzen echter kunnen besluiten om de vvgb niet af te geven. Het gevolg zou dan zijn dat het college de omgevingsvergunning zal moeten weigeren. Wij merken hierbij op dat deze vvgb alleen mag worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor ontbreekt conform dit voorstel wat ons betreft de grondslag.

2.1 Verkrijgen SDE++ niet zeker en daarmee ook uitvoering plannen nog niet zeker.

Initiatiefnemers hebben aangegeven dat het verkrijgen van een SDE++-subsidie een voorwaarde is voor de realisatie van het project. Gezien de beperkte openstelling van de regeling in tranches en de kans op overinschrijving, is het echter onzeker of deze subsidie daadwerkelijk wordt toegekend.

Financiën

Deze aanvraag betreft een particulier initiatief. Met de aanvrager is een anterieure overeenkomst afgesloten waarbij het risico op nadeelcompensatie bij de aanvrager wordt neergelegd. Eventuele verzoeken om nadeelcompensatie kunnen op die manier op de aanvrager worden verhaald. Er is voor de gemeente Raalte geen financieel risico.

Vervolg

Het vergunningproces verloopt verder als volgt:

- Uw raad neemt op basis van dit voorstel een definitief besluit over de vvgb.
- Het college neemt een definitief besluit over de vergunningaanvraag.
- Tegen het definitieve besluit staat beroep bij de Rechtbank en vervolgens hoger beroep bij de Raad van State open.

Communicatie

De indieners van de zienswijzen worden hierover geïnformeerd. De verplichte communicatie omtrent het ter inzage leggen van het definitieve besluit vindt op de wettelijk voorgeschreven wijze plaats.

Bijlagen

1. Besluit omgevingsvergunning
2. Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen
3. Raadsvoorstel en – besluit ontwerp vvgb (26 juni 2025)
4. A Landschappelijk inpassingsplan deel 1
4. B Landschappelijk inpassingsplan deel 2



4. C Landschappelijk inpassingsplan deel 3
5. Natuurinclusief beheerplan
6. Adviezen Het Oversticht
7. Maatschappelijke meerwaarde
8. Communicatie- en participatieverslag en proces
9. Flexibiliteitsnotitie
10. Tekeningen
11. Aanbiedingsbrief aanpassingen
12. Aanbiedingsbrief aanpassingen 2
13. Aanvraag
14. Samenvatting vergunningsaanvraag en richtlijnen
15. Brief aan College
16. Evolutie van het initiatief
17. Technisch onderhoudsplan
18. Verslag Participatie bijeenkomst Energielandgoed Raalte 30 juni 2025
19. Aanbiedingsbrief aanpassingen 3
20. AERIUS berekening
21. Aanvullingsnotitie quickscan flora en fauna
22. Uitgangspunten waterbelang
23. Tekening veld 1
24. Hekwerk
25. Omvormer montage
26. Tekening Energielandgoed Raalte
27. Advies Het Oversticht zienswijzen
28. Aanbiedingsbrief aanpassingen 4
29. AERIUS Gebruiksfase
30. Zienswijze 1
31. Zienswijze 4
32. Zienswijze 5
33. Zienswijze 6
34. Zienswijze 7A
35. Zienswijze 7B
36. Zienswijze 8
37. Zienswijze 9
38. Zienswijze 10
39. Zienswijze 11
40. Zienswijze 12
41. Zienswijze 13
42. Zienswijze 14
43. Zienswijze 15
44. Zienswijze 16
45. Zienswijze 17
46. Zienswijze 18
47. Zienswijze 19
48. Zienswijze 20
49. Zienswijze 21
50. Zienswijze 22
51. Zienswijze 23
52. Zienswijze 24
53. Zienswijze 25
54. Zienswijze 26
55. Zienswijze 27
56. Zienswijze 28
57. Reactienota zienswijzen



burgemeester en wethouders van de gemeente Raalte,

de secretaris
Monique van Esterik

de burgemeester
Rob Zuidema



RAADSBSLUIT

Zaaknummer

38147-2026

De raad van de gemeente Raalte,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 2 juni 2026,

Besluit:

- 1 De "Reactienota zienswijzen Ontwerpverklaring van geen bedenkingen en ontwerpbesluit omgevingsvergunning zonnepark Hondemotsweg-Stobbenbroekerweg" vast te stellen (inzake vvgb);
- 2 Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ten behoeve van de realisatie van een zonnepark (bestaande uit 3 delen) aan de Hondemotsweg en Stobbenbroekerweg in Raalte.

Aldus besloten in de vergadering van 2 juli 2026.

de griffier
Karin Zomer

de voorzitter
Rob Zuidema